

[Formanden.]4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Dykkernæring og Betryggelse af Dykkerarbejde.

Mødet hævet Kl. 13⁵⁵.

74de Møde.

Tirsdag den 13. Marts Kl. 13³⁰.

Formanden: Med Skrivelse af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Ændringer i den ved Bekendtgørelse Nr. 74 af 27. Marts 1925 optrykte Lov om Statsbanernes Takster m. m., hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Spiritus og Gær har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Fra „Dansk Freds- og Folkeforbundsforenings Aalborg-Nørresundby Kreds“ med flere Foreninger er modtaget en paa et Møde Søndag den 11. ds. vedtagen Resolution.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 130 af 1. Juni 1929 om Adgang til Sterilisation.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 588).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 59 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Dernæst foretoges:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Tilsyn med Skibe af 29. Marts 1920.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 589).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 60 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Spiritus og Gær.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 447; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 529).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Villemoes): Paa Udvalgets Vegne skal jeg tillade mig at gøre nogle Bemærkninger her ved anden Behandling, idet jeg i øvrigt henviser til Udvalgets Betænkning, som er afgivet den 10. Marts.

Til Trods for et, tør jeg nok sige, energisk Arbejde er det ikke lykkedes at samle hele Udvalget om en enstemmig Indstilling, idet der har været ført saa mange forskellige Anskuelser i Marken om Spørgsmaalet om Monopol paa Fremstillingen, om Indholdet af Koncessionskontrakten, om Fabrikernes Betaling til Kartoffelleverandørerne, om Gærfremstillingens Inddragelse, under Lovforslaget og adskillige andre Enkeltheder, at det til Slut glippede med at naa til fuld