

### [Villemoes.]

til 1. Januar 1934. Ogsaa disse Ændringsforslag tillader jeg mig paa Flertallets Vegne at anbefale ærede Medlemmer at stemme for.

Jeg kommer derefter til Ændringsforslag Nr. 15 til § 2, stillet af et Mindretal, nemlig mit Partis Udvalgsmedlemmer. Det lyder saaledes:

„Til 1ste Stykke, Litra g., føjes følgende: „der fastsætter en Mindstepris af 3 Kr. pr. 100 kg leverede Kartoffler med et Stivelsesindhold af 16 pCt., saaledes at Prisen forhøjes eller nedsættes i samme Forhold, som Stivelsesindholdet forøges eller formindskes; dog kan Kartoffeldyrkerne aldrig stilles ringere med Hensyn til Betaling for Kartofflerne end efter de hidtil gældende Kontraktregler med Afregning i Forhold til Majsprisen.“

Idet jeg i øvrigt henholder mig til Mindretallets Bemærkninger i Betænkningen, skal jeg paa Mindretallets Vegne anbefale dette Ændringsforslag, der er stillet i Overensstemmelse med en indtrængende Henstilling, som Udvalget har modtaget fra en Deputation fra Foreningen af Kartoffelavlere til De danske Spritfabrikker. Foreningen gjorde opmærksom paa, at en Mindstepris af 3 Kr. for Kartoffler, der indeholder mindst 17 pCt. Stivelse, ikke synes at staa i et rimeligt Forhold, hverken til den Pris, der sikres Sukkerroedyrkerne for Sukkerroer, eller den Pris, der sikres Kornavlerne ved den i December forrige Aar gennemførte Kornordning. Efter de Oplysninger, man har indhentet fra de for nyligt oprettede Kartoffelmelsfabrikker, ligger den hidtil konstaterede Stivelsesprocent saaledes: paa Fabrikken i Karup 16,2 pCt., paa Fabrikken i Dybvad 15,3 og paa Fabrikken paa Djursland 15,52 pCt. Jeg og mine Meningsfæller henviser til disse Betragtninger, som har foranlediget os til at stille det nævnte Ændringsforslag.

Hvad angaar Ændringsforslagene Nr. 5 og Nr. 20, kan min Gruppe stemme for disse. Vi har for øvrigt allerede under Sagens Behandling i Udvalget haft Forslag fremme, som gik i samme Retning.

Jeg skal dermed paa Udvalgets Vegne anbefale de af hele Udvalget stillede Ændringsforslag, paa Flertallets Vegne de af Flertallet stillede Ændringsforslag og paa Mindretallets Vegne det under Nr. 15 stillede Ændringsforslag til Vedtagelse i det høje Ting.

**P. Christensen:** Af den ærede Ordførers Redegørelse for Udvalgets Forhandlinger og Resultaterne deraf i Form af den

foreliggende Betænkning fremgik det, at man i Virkeligheden var saa nær, som man overhovedet kunde være, ved at opnaa Enighed mellem Regeringspartierne Repræsentanter i Udvalget og de ærede Repræsentanter for Venstre. Jeg maa derfor beklage, at det i sidste Øjeblik alligevel ikke lykkedes at opnaa Enighed.

Der foreligger her en Række Ændringsforslag, som er stillet af det samlede Udvalg eller af en Del af Udvalget, bestaaende af Regeringspartierne og Venstre, men jeg maa tilføje, at naar Det radikale Venstre og Socialdemokratiet har kunnet gaa med til disse Ændringsforslag, er det sket under den bestemte Forudsætning, at der ved denne Imødekommenhed skulde kunne opnaas Enighed om Lovforslagets Gennemførelse her i Rigsdagen.

Vi erkender ikke, at Vedtagelsen af disse Ændringsforslag vil betyde nogen Forbedring, men vi gaar med til dem for at forsøge derigennem at opnaa Enighed om Lovforslagets Gennemførelse. Det er med Beklagelse, jeg siger, at det eneste Punkt, der paa afgørende Maade skiller os, er Ændringsforslag Nr. 15, indeholdende en Tilføjelse til Lovforslagets § 2, 1ste Stykke, Litra g, idet man ønsker fastsat en bestemt Pris for Kartofflerne. I Lovforslaget er der ikke fastsat nogen bestemt Pris, men henvist til, at Kontrakter om saadanne Leverancer skal godkendes af Handelsministeren. Vi skulde imidlertid ikke have modsat os noget i den Retning, hvis man blot vilde have fulgt den Linie, som den høje Rigsdag har fulgt for faa Maaneder siden ved Gennemførelsen af en Lov angaaende Oprettelse af Kartoffelmelsfabrikker her i Landet, hvis man her havde benyttet det samme Procenttal med Hensyn til Stivelsesindhold som Grundlag for Prisberegning og Betaling; men det turde vistnok være indlysende, at vi ikke kunde gaa med til saa kort Tid efter, uden at der under Udvalgets Forhandlinger var blevet givet nogen som helst saglig Begrundelse derfor, at fravige det Prisgrundlag, der er fastsat for Kartoffelmelsfabrikernes Vedkommende. Man vilde derigennem berede Vanskeligheder for en Fabrikation, som med Rigsdagens Bistand og Statens rundelige Støtte er etableret her i Landet til Gavn for Landbruget saavel som for Industrien, og vi maatte derfor fastholde, at hvis man ønskede en Pris anført i Lovforslaget, maatte det ske paa det for Leverance til Kartoffelmelsfabrikkerne gældende Grundlag. Det har vi ikke kunnet fravige, og den højtærede Handelsminister har med gode Grunde under Udvalgsforhandlingerne