

[Hendriksen.]

vi vor Modstand mod Indførelse af et Gærmonopol her i Landet, og min Gruppe vil stemme for disse 5 Ændringsforslag.

Endvidere har vi stillet Ændringsforslag Nr. 5 til § 1, der gaar ud paa,

„at det Kvantum af Spirituosa, til hvilket der hidtil er givet Indførsels-tilladelse, ikke kan forringes i Henhold til denne Lov.“

Saaledes som Lovforslaget foreligger fra det andet høje Ting, ligger det i den højt-ærede Ministers Haand at bestemme, hvilke Kvantum af Spirituosa der skal indføres her til Landet. Vi vil ikke medvirke til, at der kan skabes Grundlag for et Spiritusmonopol, og det er Grunden til, at vi har stillet dette Ændringsforslag. Jeg takker Udvalgets ærede Ordfører, som er identisk med Venstres ærede Ordfører, fordi han har givet Tilslutning til dette Ændringsforslag saavel som til Ændringsforslag Nr. 20 til § 5, der har nær Forbindelse med det her omtalte Ændringsforslag, idet det gaar ud paa, at Ministerens Bemyndigelse til at fastsætte en højeste Detailpris kun skal omfatte de Varer, der fremstilles her i Landet, og paa hvis Fremstilling der er givet Eneret. Mit Parti kan ikke tiltræde, at den højtærede Minister faar en Bemyndigelse, hvad enten den bruges eller ikke, til at fastsætte en højeste Detailpris paa Varer, der indføres her til Landet, og som ikke er undergivet Monopolbestemmelsen.

Vi har endelig stillet Ændringsforslag Nr. 24. Det angaar Titelen, idet det, hvis vore Ændringsforslag gennemføres, vil være urigtigt at kalde Loven „Lov om Spiritus og Gær“; saa skulde Loven hedde „Lov om en Spritordning“. Ogsaa dette Ændringsforslag skal jeg anbefale ærede Medlemmer at stemme for.

Jeg skal til Slut i Anledning af de Udtalelser, som det ærede 12te Medlem for 2den Kreds (P. Christensen) fremsatte, sige, at Forudsætningerne for Regeringspartiernes Tiltræden af Udvalgets Ændringsforslag kender jeg ikke, de maa i hvert Fald være mig og mit Parti uvedkommende, idet der ikke har været ført Forhandlinger med os om at skabe Enighed og Gennemførelsen af det foreliggende Lovforslag. Man har fra første Færd vidst, at vi ikke vilde frafalde vort Standpunkt med Hensyn til Gærmonopolet, og disse Bemærkninger maa derfor have Relation til Udvalgets ærede Ordfører, der formentlig selv vil svare paa dem.

Jeppesen-Drusebjerg: Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale at stemme for samt-

lige Ændringsforslag, der er stillet af Udvalget eller af et Flertal inden for Udvalget. Ligeledes skal jeg anbefale at stemme imod de stillede Mindretals-Ændringsforslag. Med Hensyn til det af Venstremindretallet under Nr. 15 stillede Ændringsforslag skal jeg blot bemærke, at det næppe lader sig gøre at foretage en saadan Forandring af Prisgrundlaget, som dette Ændringsforslag giver Udtryk for, uden samtidig at forhøje Prisen ogsaa for Kartofler, der bliver leveret af Kartoffelmelsfabrikernes Avlere. Jeg er tilbøjelig til at tro, at hvis man foretog et saadant Skridt, vilde det drage meget uheldige Følger efter sig, fordi en Forhøjelse af Kartoffelpriserne, for saa vidt angaar Leveringerne til Kartoffelmelsfabrikkerne, vilde faa en Forhøjelse af Prisen paa Kartoffelmel i Følge. Afsætningen af Kartoffelmel volder imidlertid allerede med den gældende Pris Vanskeligheder, og det siger sig selv, at en yderligere Prisforhøjelse for Raavaren vilde have en endnu højere Pris paa det færdige Produkt til Følge. Jeg tror derfor, det i høj Grad vil skade Afsætningen og derigennem den nye Industri, som er skabt gennem Oprettelsen af disse Kartoffelmelsfabrikker. Det bedste vil sikkert være at bevare Ensprisen mellem Kartofler leveret til Spritfabrikkerne og til Kartoffelmelsfabrikkerne, og jeg ser derfor med nogen Forbavselse dette Ændringsforslag opretholdt, da det maa staa klart for alle inden for Udvalget og det høje Ting, hvad Følgen kan blive. Under Hensyn hertil vil jeg anbefale mine Partifæller at stemme imod dette Ændringsforslag og, som jeg nævnte til at begynde med, tillige imod de Ændringsforslag, der er stillet af det konservative Mindretal inden for Udvalget.

Handelsministeren (Hauge): Jeg maa meget beklage, at det ikke har været muligt at opnaa Enighed i Landstinget — i hvert Fald i Landstingsudvalget — om Lovforslaget, saa det kunde blive gennemført nogenlunde i Overensstemmelse med Vedtagelsen i Folketinget. Der har været afholdt en Række Møder og Konferencer, men Resultatet er faktisk blevet negativt. Der staar nok i Betænkningen om en Række Ændringsforslag, at de er tiltraadt af Handelsministeren, men om de fleste af disse Ændringsforslag gælder det, at dersom jeg havde tænkt mig, at Enighed ikke kunde opnaas om at undlade at stille forskellige andre Ændringsforslag, vilde jeg ikke have medvirket til alle disse Ændringsforslags Vedtagelse.

Det af Venstres Udvalgsmedlemmer