

[Handelsministeren.]

dannet en ny Gærfabrik i Nykøbing F. paa et Grundlag, som Spritfabrikkerne følte sig truet af; for at hindre, at denne Fabrik kom til Oprettelse, blev der af Folk, som staaar Spritfabrikkerne særdeles nær, betalt, saa vidt jeg ved, 200 000 Kr., og derefter henvendte man sig til Handelsministeren for at faa ham til at foreslaa en Lovbestemmelse om, at Gærmonopolet nu skulde være effektivt. Og saa var det naturligt, at man samtidig hermed tog hele Spørgsmaalet om Spritfabrikernes Forhold op til Behandling. Men en Vedtagelse af det Ændringsforslag, som de Konservative her har stillet, om, at Gæren skilles helt ud, vil være ensbetydende med, at de Bestræbelser, der her har været udfoldet, blev fuldkommen spildt. Det kan jo imidlertid være, at det sidste Ord i Sagen ikke er sagt endnu; Lovforslaget gaar vel nu tilbage til Folketinget, og saa maa Folketinget tage Stilling til det, men jeg har ikke megen Tro til, at der kommer noget ud af det.

Hendriksen: Den højtærede Handelsminister skylder vedvarende Bevis for den saglige Begrundelse af Gærmonopolet, thi han har ikke i Dag lige saa lidt som tidligere ført noget Bevis. Den højtærede Minister vil ikke indrømme det, men der er intet som helst Bevis ført, der er ingen saglig Begrundelse givet for et Gærmonopol. Ministeren taler nu om, at regnskabsmæssige og tilsynsmæssige Forhold kunde kræve det, men det er da ingen saglig Begrundelse for, at et Gærmonopol er en Nødvendighed. Gæren *kan* skilles ud, siger den højtærede Minister; ja, selvfølgelig kan den det, hvis man vil. Dette, at Gærproduktionen hidtil har haft Tilknytning til Spritfabrikkerne, er da virkelig ikke noget Bevis eller nogen saglig Begrundelse for, at et Gærmonopol er nødvendigt her i Landet. Nej, et Gærmonopol er ikke nødvendigt, og naar vi modsætter os det og gør alt det Postyr, som den højtærede Minister taler om, gør vi det udelukkende, fordi vi finder, at et Gærmonopol er en urimelig Ting — og urimelige Ting modsætter vi os.

Ordføreren (Villemoes): Hvad angaar de 16 eller 17 pCt. Stivelsesindhold, kunde vi klare denne Vanskelighed, hvis den højtærede Minister vilde imødekomme os saaledes, at man, i Stedet for at fastslaa 3 Kr. og 16 pCt. Stivelse, indførte i Loven 3 Kr. 20 Øre og 17 pCt. Stivelse, hvilket kommer ud paa eet. Jeg henstiller i allerhøjeste

Grad til den højtærede Minister og hans Partier, hvis de ikke kan antage vore Bestemmelser i Ændringsforslag Nr. 15, at stille Ændringsforslag mellem anden og tredje Behandling om at indføre Bestemmelserne 17 pCt. Stivelse og 3 Kr. 20 Øre.

Til Slut vil jeg gerne benytte Lejligheden til at takke den højtærede Minister for hans Udtalelse til Udvalget om, at han var af samme Synspunkt som Udvalget: at Indførsel af Gær her til Landet i Fremtiden skulde kunne foregaa ganske som hidtil. Jeg ved, at det kun drejer sig om ganske faa Procent af Omsætningen, og jeg ved ogsaa, at den Gær, der fremstilles paa De danske Spritfabrikker, er ganske enestaaende god og udmærket.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 52 Stemmer imod 9.

Ændringsforslagene Nr. 2 og 3

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 betragtedes som

forkastet efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

Ændringsforslag Nr. 5

vedtoges med 35 Stemmer imod 28.

Ændringsforslag Nr. 6

vedtoges med 53 Stemmer imod 10.

Ændringsforslag Nr. 7 betragtedes som

forkastet efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

Ændringsforslag Nr. 8 betragtedes som

vedtaget med samme Stemmetal som Ændringsforslag Nr. 6.

Ændringsforslag Nr. 9 betragtedes som

forkastet efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

§ 1, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 10 betragtedes som

forkastet efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 1.