

Jeppesen-Drusebjerg: I Haab om, at det maa lykkes for de tre Partier at opnaa Enighed i Folketinget om det Punkt, man ikke har opnaaet Enighed om her i Tinget, skal jeg tillade mig at anbefale mine Partifæller at undlade at stemme ved den endelige Afstemning.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 24 Stemmer mod 9. — 29 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Lovforslaget.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Folketinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Dykkernæring og Betyggelse af Dykkerarbejde.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3577; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 508).

Sagen sattes til Forhandling.

Jensen-Stevens: Vi har jo her i Landet en lille Stand af Dykkere, som hidtil har drevet deres Erhverv upaaaagtet af Lovgivningsmagten. Efter hvad der er oplyst for mig, maa man regne med, at denne Stand af private Dykkere tæller saadan noget som ca. 120 Personer, og de er ansat dels ved Svitzers Bjærgningsentreprise, dels hos de forskellige private Vandbygningsentreprenører og ved det offentlige Vandbygningsvæsen. Yderligere er der en Del Stenfiskere omkring i vore Farvande, som ogsaa benytter Dykkere, og i adskillige Tilfælde er det endog saaledes, at det er Dykkeren, der selv ejer Baaden, Dykkeren, der selv er Stenfisker. Alle disse Mennesker har altsaa hidtil drevet deres Erhverv og levet deres Liv alene undergivet almindelig Lands Lov og Ret. Nu viser det sig imidlertid, at man i Ministeriet er blevet opmærksom paa dem, og det er det foreliggende Lovforslags Tanke at regulere dette Erhverv. Fremtidig skal der udkræves et Dykkerbevis for den, som

for Betaling vil udføre Arbejde som Dykker paa dansk Søteritorium eller fra dansk Skib. Denne Hovedbestemmelse findes i Lovforslagets § 1.

Lovforslagets § 2 indeholder Bestemmelser om, hvilke Betingelser der skal være opfyldt, for at en Person skal kunne komme i Besiddelse af Dykkerbevis. Han skal for det første opfylde en vis Aldersbetingelse. Dernæst skal han bestaa en Prøve, og endelig skal han underkaste sig en Lægeundersøgelse, naturligvis med tilfredsstillende Resultat. Endvidere findes der en Bestemmelse om, at han ikke maa være kendt skyldig i nogen i den offentlige Mening vanærende Handling.

I § 11 bestemmes det, at den, som uden at være i Besiddelse af Dykkerbevis alligevel udøver Dykkervirksomhed for Betaling, ifalder Strafansvar.

Lovforslagets § 7 indeholder Bestemmelser om, at alt Dykkermateriel, som er i praktisk Anvendelse, skal underkastes Eftersyn af Statens Skibstilsyn. Et saadant Eftersyn skal finde Sted i det mindste hvert andet Aar, og for at Eftersynet kan muliggøres, er det paalagt Ejeren af saadant Materiel at foretage Anmeldelse derom til Skibstilsynet.

Selvfølgelig kræver saa vel Eksamen som Eftersyn Betaling af et Gebyr til Staten.

Spørgsmaalet er altsaa, om dette høje Ting skal bifalde det, der er Tanken med det foreliggende Forslag, nemlig at Udøvelsen af Dykkervirksomhed mod Betaling fremtidig skal knyttes til Indehavelsen af et Dykkerbevis, og herom maa jeg sige, at jeg er paa Forhaand ikke ganske overbevist om, at det er en ønskelig eller en nødvendig Ordning, men maaske kan jeg blive det under Udvalgsbehandlingen. Jeg maa erkende, at det ikke er noget helt usædvanligt, at man foreskriver Aflæggelse af en vis Prøve og forlanger Opfyldelse af visse personlige Betingelser for dem, der skal udføre saadanne Hverv, der kan medføre visse Farer. Vi har jo Bestemmelser f. Eks. angaaende Maskinister, Motorførere o. s. v., men Forholdet er dog i disse Tilfælde noget anderledes, thi det, man i disse andre Tilfælde saa vidt muligt har villet forebygge, er Almenfaren, det er Risikoen for Trediemand; men det, der er Tale om i dette Tilfælde, er jo, at man vil betrygge Dykke-