

[Josiassen.]

Landet vil kunne oprettes en Skole for at lette Adgangen. Man kan naturligvis sige: Den Tid den Sorg, saa længe Dykkerbestanden ikke er større, vil der være Plads nok, og Forholdene vil være tilstrækkelig tilfredsstillende paa den nuværende Skole. Men det er jo et Spørgsmaal, der ogsaa kan drøftes.

I Henhold til § 7 skal Dykkermateriel underkastes Eftersyn af Statens Skibstilsyn, og det tilføjes i Bemærkningerne, at det vil blive nødvendigt at forøge Tilsynet noget paa Grund af det forøgede Arbejde.

I § 9 er der indført den Lempelse, at Dykkere, som for Tiden udøver denne Virksomhed, er fritaget for at aflægge Prøve, naar de fremskaffer en Lægeattest samt en Attest for, at de er i Besiddelse af deres borgerlige Rettigheder. Ministeren kan da i Henhold hertil udstede Dykkerbevis i saadanne Tilfælde.

Naar man taler om den økonomiske Side af Sagen, maa det erkendes, at det efter de Beregninger, der er opstillet, og som er vedlagt Forslaget, ikke er nogen stor Udgift for Staten, det drejer sig om. Den aarlige Udgift er anslaaet til 2 000 Kr. og Udgiften een Gang for alle til ca. 5 000 Kr. Naar der fremkommer en aarlig Udgift paa 2 000 Kr., skyldes det den Omstændighed, at man kommer til at udvide Skibstilsynet noget. Det fremgaar da ogsaa af det lille Regnskab, der er vedlagt Forslaget, at den væsentligste Udgift er Udgiften hertil, som andrager 3 500 Kr. Jeg maa sige, at det er en billig Foranstaltning, set fra Statens Side, men jeg vil føje til, at helt billigt bliver det naturligvis ikke for vedkommende Dykker, der skal afse f. Eks. 6 Ugers Fortjeneste. Men saa har han jo ogsaa den Fordel, at der skabes et Privilegium for ham — i Fremtiden kan andre ikke gaa ind og optage Arbejdet —, og jeg maa ogsaa føje til, at Dykkerarbejdet er betydelig bedre lønnet end andre Erhverv, hvilket ikke er saa underligt, da det er et farligt Arbejde. Selv om vedkommende Aspirant, der vil gennemgaa Skolen, skal betale noget derfor, har han i Fremtiden, saafremt han bestaar Eksamen, den Fordel, at han kan sige: Saa og saa meget har det kostet mig, og saa og saa farligt er det for Liv og Lemmer.

Vi kan, som sagt, drøfte de forskellige Spørgsmaal. Kan der indføres Lempelser ud over dem, der allerede er foreslaaet, tror jeg ikke, mit Parti vil modsætte sig noget saadant. Jeg vil i øvrigt anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling her i det høje Ting. Der er bebudet Nedsættelse af

Udvalg, og dèr kan vi jo komme ind paa en indgaaende Drøftelse af de forskellige Enkeltheder.

Hendriksen: Venstres ærede Ordfører (Jensen-Stevns) nærede ikke faa Betæneligheder vedrørende Indholdet af det foreliggende Lovforslag. Saa mange Betæneligheder nærer jeg ikke, selv om jeg godt forstaar, at man ikke er helt tilfreds med, at Bevægelsesfriheden indsnævres for det ene Erhverv efter det andet. Imidlertid synes jeg, at der er ikke lidt, der taler for at gennemføre Bestemmelser af den her omhandlede Art. Man kan naturligvis med en vis Føje hævde, at Dykkerarbejdet foregaar paa den paagældendes egen Risiko og ikke i samme Grad som f. Eks. Navigatørarbejde, Maskinistarbejde og Arbejde ved elektriske Stationer o. lign. er en Gerning, hvor Fejl fra den paagældendes Side kan faa katastrofale Følger for mange andre end ham selv. Men over for en saadan Betragtning vil jeg dog hævde, at ogsaa Dykkerarbejdet kan faa Følger, maaske endog i visse Tilfælde livsvigtige Følger for andre end Dykkeren selv, og hertil kommer, at der jo ogsaa altid kan være en Risiko og et Ansvar for det offentlige derved, for slet ikke at tale om de Forpligtelser for det offentlige, som der kan blive Tale om, saafremt Dykkergerningen medfører Død eller Sygdom for Dykkeren selv.

Jeg vil derfor, alt vel overvejet, finde det rigtigt at gennemføre Lovbestemmelser paa det her omhandlede Omraade, og jeg kan sige, at Hovedlinierne i Lovforslaget forekommer mig rigtige. Men i Betragtning af, at det her drejer sig om Lovgivning paa et helt nyt Omraade, vil ogsaa jeg ligesom ærede foregaaende Ordførere finde det paa-krævet, at Lovforslaget underkastes en Prøvelse i et Udvalg.

Lovforslagets Enkeltheder giver mig ikke Anledning til særlige Bemærkninger, og de egner sig naturligvis ogsaa bedst til Drøftelse i et Udvalg. I Betragtning af, at det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Jensen-Stevns) og det ærede 10de Medlem for 6te Kreds (Josiassen) har foretaget en udførlig Gennemgang af Lovforslagets Bestemmelser og Bemærkninger, finder jeg det ogsaa overflødigt for mit Vedkommende at komme ind paa disse Spørgsmaal. Kun vil jeg give Udtryk for min Tilfredshed med § 9, der gaar ud paa, at enhver, som forud for Lovens Ikrafttræden har udøvet Virksomhed som Dykker, kan eller rettere sagt skal have et Dykkerbevis, der giver ham Ret til at udøve Dykkergerning i samme Om-