

[Finansministeren.]

ledes kun er en begrænset Tid, Loven skal gælde, har et Flertal i Folketinget ikke ment at kunne gaa ind paa en Revision af Toldlovens enkelte Bestemmelser, og jeg haaber, at dette høje Ting vil følge den samme Linie, saaledes at Lovforslaget hurtigt kan ophøjes til Lov.

Jeg anbefaler Lovforslaget til velvillig Behandling i det høje Ting.

N. K. Kristensen: Det skal være ganske faa Bemærkninger, jeg vil føje til den Redegørelse, som den højtærede Finansminister nu har givet. Det foreliggende Lovforslag gaar jo ud paa en Forlængelse til Udgangen af Juni Maaned næste Aar af Gyldigheden af forskellige midlertidige Told- og Afgiftsbestemmelser, som for nogle Varers Vedkommende udløber med Udgangen af Marts Maaned, for andre Varers Vedkommende med Udgangen af Juni Maaned. Naar disse Love er betegnet som midlertidige, skulde jo deri ligge, at de med Tiden skulde ophøre at gælde og ikke blive permanente Love, men det ser desværre ud til, at det ikke skal være saadan, hvilket er meget beklageligt, særlig hvad angaar de Varer, som kan henregnes til de daglige Livsfor nødenheder. Told paa alt, hvad der kan henregnes til Luksusforbrug, har vi fra Venstres Side ikke været Modstandere af, men Lovene er jo gaaet langt ud over det, man kan betegne som Luksusvarer.

I Bemærkningerne til Lovforslaget siges det, at da Statens Udgiftsbudget ogsaa for det kommende Finansaar viser, at der ikke gennem de ordinære Indtægter vil kunne skaffes Dækning for Udgifterne, har man anset det for nødvendigt at foreslaa Gyldighedsfristen for de forskellige midlertidige Told- og Afgiftsbestemmelser forlænget indtil Udgangen af Juni Maaned 1935. Ja, vi vil ogsaa fra Venstres Side være med til at skaffe Dækning, men det, der særlig er gjort Indvendinger imod fra mine Meningsfællers Side i det andet høje Ting, er, at Lovforslaget er kommet frem paa et saa sent Tidspunkt, at man ikke kunde faa ordentlig Tid til at behandle Sagen i Udvalget og fremskaffe de Oplysninger, som var nødvendige for at faa fuld Klarhed over Lovforslagets Indhold og Beregningernes Holdbarhed. I den Henseende synes der at være ikke saa lidt Usikkerhed. Men har det været vanskeligt for Medlemmerne i det andet høje Ting at faa Klarhed over Lovforslagets Indhold, vil det forstaas, at det vil være endnu vanskeligere for os her i Landstinget, som

lige har modtaget Lovforslaget og ikke engang har haft Tid til at læse Folketingets Forhandlinger igennem. Jeg synes, at den højtærede Minister burde have fremsat Lovforslaget paa et tidligere Tidspunkt, saa at det nogenlunde kunde have fulgt Finanslovsforslaget gennem Folketinget, idet Ministeren jo vidste, at han ikke kunde undvære disse Indtægter, hvis der skulde blive nogenlunde Balance paa Statsregnskabet. Det har Ministeren altsaa ikke gjort, og jeg synes, det kan siges, at det er mindre hensynsfuldt over for Rigsdagen.

Jeg skal ikke komme ind paa Enkeltheder, da jeg under de givne Forhold ikke har kunnet danne mig noget paalideligt Skøn over de forskellige Spørgsmaal Lovforslaget vedrørende. Ved Toldloven af Oktober 1932 gik man jo for visse Varers Vedkommende over til Vægttold i Stedet for Værditold. Det var efter min Formening uretfærdigt, da de, der er henvist til at købe de grove, billige Varer, derved kommer til at betale en større Told end de, der køber de finere, lettere Varer.

Lovforslaget er vedtaget i det andet høje Ting med tre Partiers Stemmer, og det vil jo ogsaa nok gaa saadan her i Tinget. Lovforslaget vil sikkert her blive vedtaget med Det konservative Partis Hjælp, og Ansvaret maa fuldt og helt hvile paa disse tre Partier.

Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger.

P. Christensen: Da de Forudsætninger, som har ligget til Grund for Vedtagelsen af de forskellige Love af 1931, 1932 og 1933, hvis Gyldighed her foreslaas forlænget, fremdeles er til Stede, betragter jeg det foreliggende Lovforslag som en Selvfølge. Jeg er ganske overbevist om, at hvis den højtærede Finansminister havde undladt at forelægge et saadant Lovforslag, vilde det have vakt nogen politisk Opmærksomhed, og jeg kan derfor ikke se rettere, end at det er den naturligste Ting af Verden at vedtage det foreliggende Lovforslag. De Ændringer, som er tilføjet i det andet høje Ting, finder jeg ikke Anledning til at knytte Bemærkninger til. Jeg kan helt og fuldt tiltræde de af den højtærede Finansminister fremsatte Bemærkninger og kan anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig Fremme i dette høje Ting.

Hendriksen: Det vilde være letsindig Omgang med Sandheden, hvis jeg sagde, at der inden for mit Parti er idel Glæde over og Tilfredshed med det foreliggende