

[Justitsministeren.]

jeg forstod, blev denne Indrømmelse meget værdsat af Venstre i Folketinget.

Saaledes som Lovforslaget nu foreligger her, er det Resultatet af en Overenskomst mellem Regeringspartierne og Venstre. Det er vedtaget i det høje Folketing med disse 3 Partiernes Stemmer, og jeg haaber, at det kan gøre Regning paa de samme 3 Partiernes Stemmer i det høje Landsting.

Rytter: Tiden er jo noget fremrykket, og jeg skal derfor ligesom den højtærede Justitsminister søge at fatte mig i stor Korthed. Jeg gaar ud fra, at Lovforslaget kommer i Udvalg, og der vil vi jo saa kunne drøfte det nærmere.

Formaalet med de oprindelige tre Lovforslag, som den højtærede Minister omtalte, var jo at skabe Ro og Orden i Landet, og jeg kan forsikre Justitsministeren om, at der inden for alle Partier er Sympati for dette. (*Justitsministeren* [Zahle]: Det tvivler jeg ikke det mindste om). Det er der heller ikke Spor af Grund til at tvivle om. Derimod er det et Spørgsmaal, om de Regler, man foreslaar, er egnede til at bidrage til, at der bliver Ro og Orden; de kan undertiden have lige den stik modsatte Virkning.

De 3 Lovforslag, som den højtærede Justitsminister oprindelig fremsatte, og som tilsyneladende skulde gennemføres i en Fart, fordi man troede, at Landet næsten stod i Vaade, er jo nu blevet vedtaget i Folketinget. Den højtærede Justitsminister siger, at han er tilfreds med Resultatet, og naar han siger det, er det selvfølgelig rigtigt, skønt jeg i Grunden synes, at de har udviklet sig til at ligne en barberet Puddel, som der stod i en Avis. Thi af de 3 Lovforslag er jo det ene blevet paa Valen, nemlig det, der hed Tillæg til Borgerlig Straffelov, og efter min Mening er dette sket med Rette, thi vi har i den gældende Straffelov og den gældende Retsplejelov tilstrækkelige Regler til at skabe, om jeg saa maa sige, en god Tone rundt omkring, naar Ministeren blot vil anvende de gældende Regler. I den Henseende maa jeg sige, at jeg er blevet noget skuffet over, at den højtærede Justitsminister ikke over for det Tilfælde, der har været stærkt fremdraget i Folketinget, har grebet ind, thi jeg synes, det er noget nær det værste at beskyldte en Dommer for at beskytte Lovovertrædere. Jeg kunde have ønsket, at den højtærede Justitsminister paa en eller anden Maade havde grebet ind her, thi jeg tror, det vilde have været godt. Den Om-

stændighed, at det skulde være over for „Social-Demokraten“, kunde jo ikke gøre noget, thi den højtærede Justitsminister har Gang paa Gang sagt, at han i disse Forhold vil optræde ligeligt til alle Sider.

Det foreliggende Lovforslag er undergaaet en stor Ændring, idet det Forslag, som Ministeren oprindelig fremsatte, angik alle Sammenslutninger, om hvilke man kunde formode, at de var egnet til Magtanvendelse. Nu er Lovforslaget blevet meget stærkt begrænset, idet der kun er Tale om ulovlig Magtanvendelse. Det forekommer mig, at Forskellen mellem Lovforslaget, som det nu er affattet, og de Konservatives Standpunkt ikke er saa forfærdelig stor, at der ikke skulde kunne være Haab om, at vi kunde naa til en Overenskomst ved Ministerens eller eventuelt ved min Mægling. Jeg er nemlig sikker paa, at den højtærede Justitsminister er enig med mig i, at det vilde være heldigere, om en saadan ekstraordinær Lov blev vedtaget med alle 4 Partiernes Stemmer, da den saa vilde komme til at virke langt bedre, end naar den staar som en Lov, der er Kamp om. I Lovforslaget, som det nu er affattet, er optaget en Regel angaaende Uniformer, og jeg kunde tænke mig, at dette Punkt maaske kunde bane Vejen for visse Ændringer. Ministeren har jo ogsaa udtalt Sympati herfor, og da Loven om Uniformsforbud snart skal til Revision, maatte det kunne møde Tilslutning fra alle Sider at faa dette Spørgsmaal ordnet allerede nu.

Jeg skal senere tillade mig at foreslaa Sagen henvist til et Udvalg, men paa nærværende Tidspunkt finder jeg ingen Anledning til at sige mere.

C. F. Sørensen: Det ærede 5te tingvalgte Medlem (Rytter), der nu talte paa Venstres Vegne, kom med en Oplysning, der beroliger mig en hel Del, men som i hvert Fald var overraskende for mig. Det ærede Medlem forsikrede den højtærede Justitsminister om, at alle Partier her i Landet var interesserede i Ro og Orden. Det er maaske derfor, der har været en saadan Uro om disse Lovforslag, som der ikke har været om mange andre. Det er sikkert faa Lovforslag, som Pressen har beskæftiget sig saa omfattende med og i saa stærkt et Sprog. Det er maaske derfor, at Lovforslagenes Gang fra Fremsættelsen i Folketinget til Vedtagelsen der og Oversendelsen til Landstinget har taget saa lang Tid, som den har. Men der kommer jo immervæk Overraskelser, og jeg er glad for den Overraskelse,