

**[Bækgaard.]**

men jeg tror ikke, det efter det oprindelige Forslag var Meningen. Jeg spørger derfor: Er det Meningen, at de skal være med til at betale, eller skal de ikke?

Jeg staar her med Regnskaber og Vedtægter for tre af disse Forsikringselskaber, der her kan komme i Betragtning. De to af dem er nogenlunde ensartede, det er Hesteforsikringsforeninger, som begge er baade lokalt og fagligt afgrænsede; de angaar kun Forsikring af Heste, og der er ikke ret stor Forskel paa deres Virkeomraade, idet de tæller mellem 100 og 150 Medlemmer. Men den ene vil komme ind under de udvidede Bestemmelser, den anden ikke. Denne Forskel mellem to saadanne smaa Hesteforsikringsforeninger, hvis Aarspræmier andrager ca. 8 000 Kr. og Erstatningerne noget lignende, vil man ikke ret vel kunne forstaa. Som Loven foreslaas affattet, vil den ene, der omfatter flere Sogne, falde ind under disse Bestemmelser om Tilsyn o. s. v., maaske tillige ind under Betalingspligten med et Beløb af mindst 100 Kr. — et dog ikke saa lille Beløb i Forhold til den ringe Forsikringsmængde —, medens den anden, der er af akkurat samme Art, men som ganske vist kun omfatter eet Sogn, ikke skal med ind derunder. Nødvendigheden heraf vil man ikke ret vel kunne forstaa.

Det tredje Selskab, hvis Vedtægter og Regnskab jeg har her, er et af disse Løsøre-Brandforsikringsselskaber, som vi har mange af, og som omfatter en Jurisdiktion. Der er naturligvis nu en større Risiko at dække. Der er betydelig Forskel paa det og Hesteforsikringsforeningerne, af hvilke den ene ogsaa omfatter en Jurisdiktion, men de kommer altsaa ind under de samme Regler. Jeg finder dette uheldigt. Maaske var Ministerens Forslag heller ikke heldigt, men jeg vil alligevel foretrække det for de Skillelinier, som her er sat. Jeg vil henstille, at man inden tredje Behandling paa ny overvejer de af mig paapegede Forhold, og jeg vil haabe, at man retter de Uklarheder, som er kommet ind ved Ændringsforslagene. Naar vi faar alle disse Ændringer føjet ind, skal det nok vise sig, at der trænges til Ændringer. Man bør først rette de Uklarheder, som saaledes er kommet ind, og dernæst indføre reelle Ændringer, saa at de mellemstore gensidige Selskaber ikke fjernes for langt fra det, Lovforslaget oprindeligt tilsigtede, og at de helt smaa holdes helt udenfor.

Ud fra disse Betragtninger vil jeg, saadan som Forholdene ligger, afholde mig

fra at stemme om de stillede Ændringsforslag.

**Handelsministeren (Hauge):** Jeg takker Landstingsudvalget for det Arbejde, der er udført ved Behandlingen af det af mig fremsatte Lovforslag. Det har været et meget omfattende Arbejde, og det har til Tider under Behandlingen i Udvalget set ud til, at det kunde blive vanskeligt at naa til Enighed, men i det væsentlige er der jo opnaaet Enighed om Lovforslaget og om de stillede Ændringsforslag. Desværre er der ikke opnaaet udelt Tilslutning hverken til Lovforslaget eller til Ændringsforslagene, idet et enkelt Medlem ikke deltager i Indstillingen, ikke er med til at stille Ændringsforslagene. Det er jo meget omfattende Ændringer, der er foreslaaet, og Lovforslagets Inddeling i Paragraffer og Afsnit er ændret. Nogle af de stillede Ændringsforslag er formelle og redaktionelle, andre tager Sigte paa at tydeliggøre Bestemmelser i Lovforslaget, men der er naturligvis ogsaa Ændringsforslag, som er af større Betydning, og hvis Vedtagelse betyder, at Lovforslaget bliver anderledes i Realiteten, end det nu foreligger for Landstinget.

Om samtlige Ændringsforslag, som der nu er gjort udførligt Rede for af Ordføreren, og som jeg derfor ikke skal komme nærmere ind paa, skal jeg sige, at jeg kan erklære mig enig i de allerfleste af de Betragtninger, der danner Grundlaget for dem, og jeg har jo været med til at sige god for dem alle. Hvad Helheden angaar, er det nu mit Indtryk, at Lovforslaget ikke paa afgørende Vis er forandret til Skade for den Tanke, der ligger bag ved dets Fremsættelse. Jeg vil endog erkende, at en Del af de stillede Ændringsforslag betyder en Forbedring af Lovforslaget. Jeg er naturligvis smigret over, at det ærede Medlem, der talte som Mindretal (Bækgaard), sagde, at han egentlig foretrak det af mig forelagte Lovforslag for et Lovforslag med de foreslaaede Ændringer, men selv om jeg i og for sig godt kunde acceptere den Tanke, at Lovforslaget gennemførtes uforandret, maa jeg sige, at det har været nødvendigt, hvis man vilde have Lovforslaget gennemført, at gaa ind i et Arbejde af den Art, her har været Tale om. For jeg kan jo ikke tro, at det ærede Medlem vilde have været i Stand til at yde mig en saadan Assistance her i Tinget, at jeg kunde have bragt mit Forslag uændret gennem Tinget.

Der er enkelte Ændringsforslag, som jeg vil gøre et Par Bemærkninger om. Jeg vil for det første sige om de gensidige Selskaber i al Almindelighed, at selv om de nu,