

[Handelsministeren.]

paavise Urimeligheden af at afkræve dem Oplysning om deres Forhold; at der var jo ingen, som vilde finde paa at forlange, at Folk ligefrem skulde godtgøre, at de ingen Bil havde. Nej, naar man ikke har nogen Bil, saa er man ikke Bilist, og saa er den Sag ligetil. Men her er jo Tale om Selskaber, som faktisk virker, og det er dog ikke nogen Urimelighed, naar man i det hele taget har en Tilsynslov, der vedrører Selskaber, at foreskrive, at naar visse Selskaber skal undtages, skal de ogsaa i paakommende Tilfælde godtgøre, at de har Ret til at blive undtaget. Jeg synes derfor ikke, at de Indvendinger, det ærede Medlem gjorde, har nogen reel Betydning.

Det samme gælder, forekommer det mig, med Hensyn til de noget større gensidige Selskaber, som det ærede Medlem fandt ud af havde adskillige Pligter, der ogsaa kunde virke generende. Den første Pligt, det ærede Medlem nævnte, var jo i Virkeligheden den samme Pligt, som indføres for de smaa Selskaber, nemlig at deres Virksomhed og deres Navn skal svare til hinanden. Dernæst sagde det ærede Medlem: hvis nu ikke Godkendelsen af Vedtægterne finder Sted, hvad saa? Jeg tror ikke, dette vil volde Vanskeligheder, for hvis Vedtægter, der er indsendt til Tilsynet, ikke kan godkendes, bliver de naturligvis sendt tilbage til Selskabet med Motivering af, hvorfor de ikke er godkendt, og jeg vil nu ikke tro, at der kan være Tale om saadanne Spørgsmaal Tilsynet og Selskaberne imellem, at man ikke skulde kunne faa Vedtægterne i Orden og ogsaa faa dem i Orden i rette Tid. Man skal jo ikke gøre Livet besværligere for hinanden end nødvendigt, og Tilsynet skal ikke paa nogen Maade være et Tilsyn, der udøves saaledes, at det lægger Hindringer i Vejen for Selskabernes Udførelse af Arbejdet.

Spørgsmaalet om Indsendelsen af Selskabernes Regnskaber bliver formentlig løst tilfredsstillende ved en kort Udvalgsbehandling mellem anden og tredje Behandling, saa dette Spørgsmaal kan jeg i hvert Fald foreløbig lade ligge.

Det ærede Medlem mente ogsaa, at den Bemyndigelse, der gives Ministeren til at give de paagældende Selskaber visse Paalæg, skulde have været klarere udformet. Ja, man kan naturligvis udforme Bemyndigelsesbestemmelser mere eller mindre klart. Jeg vil nu tro, at det, hvis man har et fornuftigt Tilsyn, kan være i Selskabernes Interesse, at man ikke har givet alt for detaillerede Bestemmelser, og der har ikke hidtil fra de Selskaber, som har været undergivet Tilsyn,

f. Eks. Livsforsikrings-selskaberne, været nogen stærk Grund til at klage over Tilsynets Vilkaarlighed. Det er da ogsaa mit Haab, at der heller ikke i Fremtiden skal blive Grund til at klage derover.

Det ærede Medlem spurgte saa, om de Selskaber, der her er Tale om, skulde betale nogle af Udgifterne ved Tilsynet i Henhold til Lovforslagets § 56. Ja, det kommer de vel til at gøre, hvis de falder ind under det, men hvis der mellem anden og tredje Behandling er Mulighed for at faa Bestemmelsen formet paa en klarere Maade, end det nu er Tilfældet, er jeg selvfølgelig ogsaa villig til at drøfte dette Spørgsmaal.

Det ærede Medlem anførte derefter nogle Eksempler paa det efter hans Opfattelse urimelige i at indføre de her foreslaaede Bestemmelser, idet visse Selskaber, som i Virkeligheden i enhver Henseende er lokalt betonede, herefter vil komme ind under Tilsynet. Det ærede Medlem nævnte saaledes et Hesteforsikrings-selskab, der har en aarlig Præmieindtægt paa kun 8 000 Kr., og som nu vil komme ind under Bestemmelserne, fordi Selskabet omfatter et Herred. Jeg er ikke i Stand til at udtale mig derom, for jeg faar nærmere Rede paa, hvilke Sogne det drejer sig om. Det er jo imidlertid muligt, at der kan nævnes Eksempler paa Selskaber, som man i og for sig ikke havde tænkt sig skulde falde ind under Tilsynet, men som falder ind derunder paa Grund af Vanskeligheden ved at finde en saadan lokal Begrænsning, at der ingen Urimeligheder kan opstaa. Det ærede Medlem nævnte ogsaa et Løsøreselskab, som omfatter en Jurisdiktion, og det ærede Medlem fandt det urimeligt, at et saadant Løsøreselskab skulde underkastes det foreslaaede Tilsyn. Det forekommer mig, at det for et Løsøreselskabs Vedkommende stiller sig noget anderledes, end naar det drejer sig om et almindeligt Hesteforsikrings-selskab, med Hensyn til Ønskeligheden af, at der føres nogen Kontrol med det; og naar et Løsøreselskab er af den Størrelse, her er Tale om, synes jeg, det vil være rimeligt, at det underkastes en vis Kontrol. I hvert Tilfælde er den paatænkte Kontrol ikke anderledes, end at Selskabet ikke paa nogen Maade kan siges at blive udsat for Vanskeligheder af en saadan Art, at Selskabets Videreførelse skulde blive truet.

Alt i alt tror jeg, man maa indrømme, at der er taget skyldigt Hensyn til alle Sider ved Udarbejdelsen af Lovforslaget og ligeledes ved Udarbejdelsen af de stillede Ændringsforslag, og jeg kan, idet jeg henholder mig til, hvad Ordføreren har udtalt, er-