

[Stensballe.]

som den, der findes i Ændringsforslag Nr. 3.

Ændringsforslag Nr. 4 er stillet for udtrykkelig at inddrage de mellemstore gensidige Selskaber under Lovforslagets § 21, som det ogsaa er forudsat af Foreningen af gensidige danske Brandforsikringsselskaber. Ændringsforslaget tilsigter altsaa en Tydeliggørelse, for at der ikke skal kunne ske Misforstaaelser i saa Henseende.

Ændringsforslag Nr. 5 tilsigter ligeledes en Tydeliggørelse, medens Ændringsforslag Nr. 6 er fremkommet paa Foranledning af det ærede 14de Medlem for 5te Kreds og indeholder en Dispensationshjemmel for Ministeren over for Selskaber, der vel er stærkt lokaliserede, men ikke helt kan siges kun at omfatte „et Sogn med omliggende Sogne“. Ændringsforslaget betegner imidlertid ikke nogen Ændring i det Princip, at man kun vil undtage disse smaa ca. 2 000 Selskaber fra at komme ind under de andre gensidige Selskabers Tilsynsvilkaar; der er saaledes bl. a. ikke nogen Dispensationshjemmel for de 250 000 Kr. i Forsikringssum, som ikke maa overskrides, uden at det paagældende Selskab kommer ind under Tilsynsvilkaarene. Ændringsforslaget lyder saaledes:

„Hvor bestaaende Forhold taler herfor, kan Ministeren for Handel og Industri undtagelsesvis fastsætte, at Bestemmelsen i 1ste Punktum tillige skal omfatte saadanne gensidige Selskaber, hvis Virksomhed vel ikke er stedlig begrænset som forskrevet, men som dog kun tegner Forsikringer inden for et snævert begrænset Landomraade og alene inden for en enkelt Forsikringsgren.“

Det er altsaa udtrykkeligt fastsat, at Dispensationen kun skal gives undtagelsesvis, og denne Formulering er netop valgt, fordi man ønsker at tilkendegive, at den i Bestemmelsen omhandlede Tilladelse ikke bør gives generelt, men alene i enkeltstaaende Tilfælde, naar bestaaende Forhold taler derfor. Dernæst vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at de paagældende gensidige Forsikringsselskaber kun maa virke inden for et snævert begrænset Omraade, som der staar, og at deres Virksomhedsomraade yderligere skal være begrænset til kun at omfatte en enkelt Forsikringsgren — her er navnlig tænkt paa Kreatur- og Hesteforsikringsforeninger og deslige.

Ændringsforslag Nr. 7 er en Følge af Ændringsforslag Nr. 6. Ændringsforslag Nr. 8 udtaler tydeligt, at der hos disse gensidige Selskaber ikke skal kunne op-

kræves Bidrag til Dækning af Udgifter ved Tilsynet. Jeg tror, at der i Udvalget er Enstemmighed om, at dette allerede staar i Lovforslaget, som det nu foreligger, men ved Ændringsforslaget er det sagt mere udtrykkeligt. Jeg tror ogsaa, den højtærede Minister er enig i den Opfattelse.

Alle disse Ændringsforslag kan jeg paa Udvalgets Vegne anbefale til Vedtagelse i det høje Ting.

Jeg skal dernæst omtale Ændringsforslaget under Nr. 1, som er stillet af mig som Ordfører, og som ogsaa er tiltraadt af Handelsministeren. Anledningen hertil er en Henvendelse, som jeg som Udvalgets Formand i Aftes modtog fra Assurandør-Societetet. Det kan nok siges at være noget sent, Assurandør-Societetet har ladet høre fra sig angaaende de Ændringsforslag, som er stillet i Udvalget, og som har været offentlig tilgængelige i 14 Dage. Men i Betragtning af, at Paasken er indtruffet i denne Periode, og af Lovforslagets yderst vanskelige Karakter forekommer det mig egentlig ikke, det er til at undres over, ogsaa under Hensyn til, at selve Udvalget har fundet sig foranlediget til ved tredje Behandling i Dag at stille Ændringsforslag.

Den Henvendelse, som jeg har modtaget i Aftes, har jeg paa Grund af dens sene Fremkomst ikke kunnet naa at faa forelagt Udvalget, men jeg har forhandlet med de 3 Partiordførere og med den højtærede Minister om Sagen, og paa Grundlag heraf er jeg bemyndiget til ogsaa paa Partiordførernes og den højtærede Ministers Vegne — for at vise Imødekommenhed paa de Punkter, hvor Enighed har kunnet tilvejebringes inden for Ordførernes Kreds — dels at fremsætte Ændringsforslag Nr. 1, dels at fremkomme med følgende Udtalelse:

Angaaende § 11, som der stilles Ændringsforslag til, siges der i den Henvendelse, som jeg har modtaget fra Assurandør-Societetet:

„Under Hensyn til de hos nogle faa store Selskaber, hvis Soliditet er hævet over enhver Tvivl, foreliggende Forhold maa man anmode om, at de i Paragraffens andet Punktum nævnte „25 000 Kr.“ ændres overensstemmende med Regeringsforslaget til „50 000 Kr.“, hvilket kan ske ved, at 2det Punktum bortfalder. Under alle Omstændigheder maa man for at udelukke enhver Tvivl anmode om, at nævnte Punktum omredigeres, saaledes at det f. Eks. ved Indskydelse af Ordene: „under samme For-