

[H. P. Johansen.]

slaget, som Tilfældet er. Jeg tror, denne Enighed har sin store Betydning, naar Loven skal virke ude i Befolkningen.

Jeg vil altsaa nøjes med at anbefale Lovforslaget til endelig Vedtagelse her i Tinget og hertil knytte Haabet om, at det vil komme til at yde Befolkningen den Sikkerhed, som man herfra har tilsigtet.

Veistrup: Heller ikke jeg skal fremføre mange Bemærkninger i Anledning af det foreliggende Lovforslag, langt mindre skal jeg komme ind paa Enkeltheder; i saa Henseende skal jeg henvise ærede Medlemmer til at læse Lovforslaget, jeg tror, de faar mere Udbytte deraf end af at høre paa Udtalelser her fra Talerstolen.

Jeg vil imidlertid gerne understrege den Bemærkning, der blev fremsat af den ærede Ordfører (Stensballe), at det først og fremmest er de forsikredes Interesser, man har haft for Øje. Dette er fuldstændig rigtigt.

Opgaven har været at bevare Kontinuiteten med den bestaaende Lovgivning, og jeg glæder mig over, at vi nu efter at have behandlet Lovforslag om Forsikringsvirksomhed i ikke mindre end 4 Samlinger er naaet til Vejs Ende i dette Spørgsmaal. Alle, der overhovedet har beskæftiget sig med Forsikringsvirksomhed og Forsikringslovgivning, vil vide, hvor vanskeligt dette Spørgsmaal er. Der har jo været stærk Uenighed inden for Udvalget. Det ærede Medlem, som talte for de Konservative (Stein), gav jo Udtryk herfor, idet han gjorde opmærksom paa de divergerende Opfattelser angaaende Spørgsmaalet om gensidige Forsikringsselskaber og Aktieselskaber. Vi har langtfra været enige med Hensyn til hele dette Spørgsmaal, men jeg skal ikke paa det nuværende Tidspunkt gaa ind i en Debat med det ærede Medlem om de forskellige Opfattelser dette Spørgsmaal vedrørende. Jeg glæder mig ligesom andre Medlemmer over — det er jo særlig paaskønnelsesværdigt i Betragtning af den Uenighed, der har været —, at vi desuagtet er naaet til en samlet, enstemmig Indstilling angaaende denne Sag. Vi har jo ikke alle sammen kunnet faa vor Vilje, men vi er altsaa naaet til det Resultat, at vi mener, det vil være forsvarligt at gennemføre det Lovforslag, her foreligger, og jeg tror ogsaa, det vil vise sig, at denne Lov i Praksis vil have overordentlig heldige Virkninger.

Naar det ærede Medlem sagde, at man fra enkelte Sider mente, at Aktie-

selskaberne kunde trænge til at komme ind under Tugt, vil jeg dertil sige, at vi har i hvert Fald ikke fra vor Side haft en saadan Opfattelse. Men det, som Lovforslaget i høj Grad — og med Ret, synes jeg — tager Sigte paa, er dette: at søge at hindre, at nogle lokkes til Aktietegning i Forsikringsselskaber under Forudsætninger, som viser sig ikke at kunne holde. Noget saadant er tidligere sket i stor Udstrækning, der er Masser af Mennesker, som er lokket til at blive Aktiehavere i Selskaber, hvor det viste sig, at de Forudsætninger, hvorunder de gik ind i Selskaberne, ikke var til Stede. Jeg tror, man vil være i Stand til at hindre dette igennem et Lovforslag som det foreliggende, og jeg anbefaler Forslaget til Vedtagelse, ligesom jeg haaber, at det maa lykkes at gennemføre Forslaget ogsaa i det andet høje Ting.

Det skulde nødig gaa saaledes, at vi atter til næste Aar skulde til at behandle et Forslag om Forsikringslovgivning.

M. C. Jensen: Forud for dette Lovforslags Udarbejdelse i Ministeriet er der, som det vil være ærede Medlemmer bekendt, foregaaet et ret omfattende Kommissionsarbejde om dette Spørgsmaal. Jeg havde den Ære at være Medlem af denne Kommission. Det blev snart klart for alle i Kommissionen, at skulde man kunne gennemføre en Lov paa det her omhandlede Omraade, maatte der skelnes mellem gensidige Selskaber og Aktieselskaber. Nu gav det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Stein) uforbeholdent Udtryk for den Opfattelse, at der egentlig ikke burde sættes nogen Skillelinie der, og det ærede Medlem nævnte som en Kuriositet, at et Selskab, der har Risici paa 200 Mill. Kr., kunde falde ind under Loven, medens et andet Selskab med 100 Mill. Kr. større Risici var udenfor. Ja, det er saare naturligt, for der er en Grundforskel i de to Selskabers Driftsform, og det, jeg gerne vil understrege, er, at jeg har den Opfattelse, at det i hvert Fald paa det nuværende Tidspunkt ikke lader sig gøre at gennemføre en Lovgivning paa det omhandlede Omraade, der fastsætter samme Vilkaar for alle Selskaber.

Det ærede Medlem udtalte, at man fra alle Sider var enig om, at f. Eks. smaa Hesteforsikringer holdtes udenfor. Ja, det er saare naturligt, det er alle enige om, men det falder jo ikke sammen med det ærede Medlems principielle Standpunkt, naar det ærede 3die Medlem for