

[M. C. Jensen.]

1ste Kreds i næste Øjeblik siger, at det vilde have været rigtigst, naar man skulde lovgive, at indføre en fuldstændig ensartet Lovgivning. Jeg mener, det bør siges ved denne Lejlighed, at Selskaber, der drives som gensidige Selskaber, bør der tages særligt Hensyn til paa Grund af de særlige Vilkaar og den særlige Sikkerhed, hvorpaa disse Selskaber er opbygget.

Jeg har gerne villet gøre denne lille Bemærkning. I øvrigt vil jeg slutte mig til de Talere, som har udtalt Tilfredshed med, at man nu har fundet en Form for Loven, som alle Partier har tiltraadt.

Handelsministeren (Hauge): Jeg skønner ikke, at det er nødvendigt for mig nu umiddelbart før Afstemningen om selve Lovforslaget at motivere, hvorfor jeg har kunnet anbefale det i den Form, det nu har i Forhold til Lovforslaget, som jeg fremsatte det her i Tinget. Jeg har nemlig ved anden Behandling udtalt mig om de til denne Behandling stillede Ændringsforslag, og de nu ved tredje Behandling stillede Ændringsforslag er af mindre Omfang og Betydning. Jeg kan da indskrænke mig til at anbefale at stemme for Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse.

Jeg kan ganske tiltræde det af den ærede Ordfører for Det konservative Folkeparti, det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Stein), fremsatte Ønske om at faa en samlet Forsikringslovgivning, altsaa et Ønske om at faa sammenarbejdet den Lov, der her er Tale om, med den gældende Livsforsikringslov. Der er jo den særlige Grund til at sammenarbejde de to Love, naar Lejlighed dertil gives, at det er den samme Tilsynsmyndighed, der skal udøve Tilsyn med de Virksomheder, der falder ind under begge Love. Det er ogsaa mit Haab, at det ikke skal vare længe, inden Rigsdagen kan komme til at tage Standpunkt til dette særlige Ønske, et Ønske, der jo ogsaa — jeg tror, det var Ordføreren, der nævnte det — har været fremsat under Udvalgsarbejdet.

Jeg anbefaler altsaa Lovforslaget til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 53 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Bemyndigelse til Foretagelse af visse Ekspropriationer m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 965).

Formanden: Der vil ikke fra min Side være noget til Hinder for, at den følgende Sag, nemlig

Forslag til Lov om Grundafstaaelse ved Udvidelse af Københavns Havn,

omtales under Behandlingen af denne Sag.

Sagen sattes til Forhandling.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte): § 1 i det Forslag, jeg her ved skal anbefale det høje Ting til Vedtagelse, indeholder den aarlig tilbagevendende Bemyndigelse til Ekspropriation af Arealer, der udkræves til de Ændringer ved Statsbanernes Stationsanlæg i Forbindelse med Sporforstærkningsarbejder, som er bevilget paa Finansloven eller Tillægsbevillingsloven for 1934—35.

§§ 2 og 3 giver Ekspropriationsbemyndigelse dels i Anledning af Bygningen af en ny Jernbanebro over Limfjorden ved Aalborg, dels i Anledning af Anlæg af et Dobbeltspor mellem Aarhus og Laurbjerg.

§ 4 bemyndiger Ministeren til at meddele Ekspropriationstilladelse i Anledning af Anlæg af en ny Havn i Næstved samt Anlæg af en Sejlrende mellem Karrebæksminde og Næstved.

I det i Folketinget forelagte Forslag fandtes endvidere en § 5, ifølge hvilken Loven af 1916 om Grundafstaaelse ved Udvidelser af Havneanlæg ogsaa skulde kunne komme til Anvendelse for Københavns Havns Vedkommende. Denne Paragraf er imidlertid af formelle Grunde, fordi der herved gives en vedvarende Bemyndigelse, medens den aarlige Ekspropriationslov jo ellers kun angaar konkrete Tilfælde, udtaget af Lovforslaget, og den fremtræder altsaa nu som det under sidste Punkt paa Dagsordenen opførte Forslag til Lov om Grundafstaaelse ved Udvidelse af Københavns Havn, som jeg med Formandens Tilladelse ogsaa ved denne Lejlighed vil anbefale det høje Ting.

Jeg bør maaske endvidere nævne, at der under Forhandlingerne i Folketinget i de sidste Par Aar om Ekspropriationsloven har været drøftet Spørgsmaalet om, hvorledes man skulde kunne ligestille Pant-