

[Rytter.]

driksen) har fremsat, noget i Tvivl. Efter min Mening svævede det ærede Medlem meget langt omkring og stillede os alle mulige Ulykker i Udsigt for de Aktieselskabers Vedkommende, som driver Hvalfangst f. Eks. paa Sydhavet. Men det kan dog ikke være Meningen med dette Lovforslag at ramme disse Aktieselskaber. Jeg havde haabet, at Ministeren havde taget lidt skarpere Afstand fra det ærede Medlems Opfattelse, men Ministeren har jo lovet at undersøge Spørgsmaalet. Sagen er, at der staa i Konventionens Artikel 1: „De Høje kontraherende Parter er enige om indenfor deres respektive Højhedsomraader at tage passende Forholdsregler for at sikre“ o. s. v. Man pointerer altsaa straks, at det, de enkelte Lande gaar med til, er inden for deres Højhedsomraader at tage Forholdsregler. Derfor er det vistnok ganske utvivlsomt, at nærværende Lovforslag aldeles ikke berører de Aktieselskaber i Danmark, som driver Hvalfangst paa Sydhavet. Artikel 1 tyder hen derpaa, og § 1 i selve Lovforslaget tyder ogsaa hen paa det, for ellers havde det været lettere i §§ 2 og 3 at skrive „Ret til Hvalfangst og Transport“, men der staaer udtrykkeligt i § 2 „den i § 1 omhandlede Hvalfangst“, hvori der altsaa ligger en stor Indskrænkning, thi i § 1 hedder det: „Ret til med Skib at drive Hvalfangst paa Søterritoriet“ — „paa Søterritoriet“. Det er saaledes fremhævet som Nr. 1, at det gælder Hvalfangst paa Søterritoriet, og saa føjer man til: „og de nationale Vande“. Denne Tilføjelse kommer som en Udvidelse af Bestemmelsen om Søterritoriet, fordi man ikke med Hensyn til Hvalfangst er sikker paa, om man er inde paa eller uden for Søterritoriet. Hvis det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds havde Ret, burde det have lydt: „Ret til at drive Hvalfangst i de nationale Vande og paa Søterritoriet“. Det burde saa have været fremhævet, at Lovgivning vedrørende de nationale Vande var Hovedformaalet, men netop da Lovforslaget slutter sig til Konventionen, som fremhæver, at det er paa de paagældende Staters Højhedsomraade, at de skal tage Forholdsregler, kan jeg slet ikke tro, at den store Udvidelse, som det ærede Medlem regner med, er berettiget. Det kan være, at vi skal formulere Overskriften lidt anderledes — jeg kan heller ikke tænke mig, at den højtærede Minister vil have noget som helst derimod —, saa at man straks faar Fornemmelsen af, at Loven selvfølgelig kun gælder Hvalfangst, som drives ved

Færøerne og hernede, men ikke de Aktieselskaber, som driver Hvalfangst i Sydhavet.

Hendriksen: Jeg vil gerne først takke den højtærede Minister for Søfart og Fiskeri, fordi han lovede at overveje og tage Hensyn til de Bemærkninger, jeg fremsatte med Hensyn til det paagældende Aktieselskab, hvis Aktier lyder paa Ihændehaveren, og som ikke kan faa Aktierne forandret til at lyde paa Navn.

Jeg tror ikke, at den ærede sidste Taler har Ret i sin Forstaaelse af Lovforslaget. Forslaget tager ganske sikkert Sigte ikke alene paa Fangst i nationale Vande, men paa Fangst i al Almindelighed. Hvis det ærede Medlem har Ret i sin Definition, drejer det sig om en meget lille og for saa vidt ret betydningsløs Lov, i hvert Fald en Lov, som slet ikke kan ramme de Selskaber, der med København som Hovedsæde driver Fangst paa Sydhavet, saaledes som Tilfældet er med det Selskab, jeg omtalte; men det tror jeg ingenlunde er Meningen.

Den højtærede Minister var vedvarende af den Mening, at en Særlovgivning for Færøerne paa dette Omraade er upaakrævet. Ja, man kan naturligvis se forskelligt paa Tingene. Jeg synes, det var naturligt og rimeligt, om man fulgte Færingerne paa dette Punkt; det gør man paa saa mange andre Punkter, og det vilde der i hvert Fald ikke ske nogen Skade ved at gøre.

Den højtærede Minister talte endvidere om Spørgsmaalet om Bevilling og ansaa det for nødvendigt, at Fartøjer, der maatte ønske at gaa ud paa Hvalfangst, faar en Bevilling, for ellers kunde man ikke have Indseende med dem. Det har den højtærede Minister ikke Ret i; man kan have akkurat det samme Indseende med de paagældende Fartøjer, naar de skal foretage en Anmeldelse, naar de altsaa skal meddele Autoriteterne, at de agter at gaa ud paa Hvalfangst, idet Autoriteterne derigennem faar Anledning til at have Indseende med dem.

I øvrigt er jeg enig med den højtærede Minister og med den ærede Ordfører for Venstre om, at vi kan diskutere Spørgsmaalene videre i Udvalget; dertil egner de sig maaske bedst.

Rytter: Jeg giver det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Hendriksen) Ret i, at hvis den rette Fortolkning af dette Lovforslag er, som jeg har antydnet, er Lovforslaget temmelig selvfølgelig og meget lidt omfattende, men jeg har ogsaa opfattet