

**[Handelsministeren.]**

Taals med, at det ikke er Titelen, der bliver det afgørende, men Indholdet og den Maade, hvorpaa Loven bliver praktiseret.

**Hauch:** Jeg er ikke uenig med det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lange) i de Udtalelser, han fremsatte i Forbindelse med Omtalen af et enkelt af de Selskaber, som vil falde ind under denne Lov, nemlig „J. A. K.“, og i Forbindelse med den Agitation, dette Selskab driver med Hensyn til Pengevæsenet. Jeg ved heller ikke, hvad Udtrykket „fri Udmøntning“ betyder, og jeg er ikke klar over, hvad man i det hele mener med Udtalelserne om den Herlighed, der skal opstaa, i det Øjeblik saa mange som muligt slutter sig til denne Bevægelse. Men jeg har lidt vanskeligt ved at tænke mig, at det ved Lovbestemmelser vil være muligt at forhindre den Agitationsform, her er Tale om; jeg forstod da ogsaa det ærede Medlem saaledes, at det mere var en almindelig Henstilling, rettet til den højtærede Handelsminister, om at foranledige Spørgsmaalet gjort til Genstand for en historisk Betragtning, som saa skulde offentliggøres, og det kan jeg i og for sig slutte mig til.

I øvrigt fremkom det ærede 4de Medlem for 2den Kreds vedrørende Spørgsmaalet om Guldets Betydning med en Udtalelse, som jeg noterede mig med megen Opmærksomhed. Det ærede Medlem gjorde nemlig opmærksom paa, at Gullet kun i Forholdet til Udlandet, i Henseende til Samhandelen med Udlandet havde nogen Betydning. Jeg er ikke uenig med det ærede Medlem i den Grundbetragtning, han her gav Udtryk for, og det glæder mig at erfare, at det ærede Medlem ser saadan paa dette Problem.

Det ærede Medlem kom sluttelig ind paa en Omtale af Andelskasserne og henviste til, at jeg i mine Udtalelser havde beskæftiget mig med Spørgsmaalet. Jeg kan sige, at jeg i høj Grad ønsker at faa Lejlighed til en Drøftelse af det Problem i Udvalget, ikke mindst naar jeg tænker paa den Forhandling, som fandt Sted ved anden Behandling i det høje Folketing. Men naar det ærede 4de Medlem for 2den Kreds sagde, at han havde ondt ved at forstaa, at vi fra Venstres Side kunde indtage det Standpunkt, at vi ikke ønskede, at Andelskasser i

alle Forhold kom ind under de samme Regler som Aktieselskaber, vil jeg henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa, at en direkte Sammenligning her ikke lader sig foretage. Det ærede Medlem brugte det Udtryk, at han ikke forstod, at man ikke vilde have den Sikkerhed, som ligger i den Kontrol, der skal etableres i Henhold til denne Lov. Jeg gør det ærede Medlem opmærksom paa, at i det ene Tilfælde er der Tale om et Andelsselskab, som man gaar ind i med, hvad man ejer og har, men i det andet Tilfælde, for saa vidt man drager Sammenligningen med en Bank, er der Tale om et Aktieselskab med begrænset Ansvar. En direkte Sammenligning lader sig derfor ikke drage. Men i øvrigt skal jeg tilsige det ærede Medlem Velvilje i Behandlingen af dette Spørgsmaal i det Udvalg, hvor vi nu skal drøfte Sagen. Jeg mener, at det vil være af yderste Betydning, at vi kommer til Klarhed, og jeg deler den Opfattelse, at man i et Aktieselskab skal have den Sikkerhed, der er fornøden, for at man kan sige, at de Mennesker, der deltager i det og er knyttet dertil, er tilstrækkeligt beskyttet ved Loven. Men naar man under en anden Form for Sammenslutninger har en større Sikkerhed, kan jeg ikke se, det er berettiget at indføre en Kontrol med Andelsselskaber, dersom den ikke er paakrævet. Jeg gør ikke disse Bemærkninger for at komme ind i en Debat med det ærede Medlem om denne Sag, jeg gør dem kun for at sige, at naar vi har den Opfattelse, at man i al Almindelighed maa skelne mellem Andelsselskaber og Aktieselskaber, ogsaa med Hensyn til Spørgsmaalet om Sikkerhed, saa knytter den sig netop til den bestaaende Forskel i Grundlaget. Men det kan vi jo faa Lejlighed til at drøfte i Udvalget, og det kan vi maaske ogsaa tage op til Drøftelse ved en anden Lejlighed, hvor det er mere naturligt at diskutere disse Problemer.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Hauch:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.