

[Lausten.]

ligesom den højtærede Landbrugsminister, at det, at Bestemmelserne er der, vil bevirke, at der kun sjældent og forhaabentlig aldrig vil blive Brug for dem, hvad der vilde være det ideale. Efter Loven af Marts 1924 kunde, som det ogsaa er sket, en enkelt Mand, en enkelt Kværlant — dem er der jo enkelte af, ogsaa i Sønderjylland — forhindre Udførelsen af en fuldt færdig Jordfordelingsplan. En enkelt Mand kunde lægge Hindringer i Vejen for alle de andre, der ønsker at opnaa de Fordele, som en saadan Plan kan bringe dem, og en enkelt Mand kunde forhindre, at alt det Arbejde, som Udførelsen af en saadan Plan medfører, Byggeri o. s. v. kunde komme i Gang. Det bør selvfølgelig ikke kunne ske. Jeg tror ikke, det kan forhindres paa en virksom Maade ad anden Vej end den, der er foreslaaet af Landbrugsministeren. Jeg tror slet ikke, at den Ordning, som nu blev foreslaaet af det ærede 13de tingvalgte Medlem, vil kunne administreres bedre end den i Lovforslaget foreslaaede.

Loven af 1924 har i højere Grad, end det vel egentlig var Hensigten, virket som en Udstykningslov, og det har bevirket, at vi har haft to Slags Udstykningsadministrationer i Sønderjylland med ganske forskellige Principper for Belaaning o. s. v. Og der kan ikke være Tvivl om, at det vil gaa noget lignende med denne Lov. Der vil blive færre Magelæg og færre Ombytninger eller Sammenlægninger af Jordarealer, end der vil blive Oprettelse af nye Brug. Der er mange Landmænd dernede, der, saadan som Forholdene nu engang ligger, er mere interesseret i at afsætte de uheldigt beliggende Arealer end i at faa dem bortbyttet med andre. Vi kan kun hilse med Glæde, hvis denne Lov giver Anledning til Oprettelse af nye Brug; der er Plads til dem, og vi trænger til de Arbejdsmuligheder, dette kan medføre.

Jeg kan udtale mit Partis Billigelse af, at der nu efter § 5 bliver en skarpere Grænse mellem de to Kommissioners Virksomhedsomraade. Det kan ikke være Meningen, at den Forskellighed i Administration, Belaaning o. s. v., der har været mellem de to i samme Retning arbejdende Statsadministrationer, skal vedblive at bestaa, og jeg tror, at § 5 skaber den Enhed, som maa være ønskelig.

Jeg vil takke Landbrugsministeren for Forslaget, og jeg vil anbefale det paa det bedste.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg takker for den velvillige Modtagelse, som det foreliggende Forslag har faaet hos samtlige 4 Ordførere her i Salen.

Angaaende det Spørgsmaal, som det ærede 13de tingvalgte Medlem (Jensen-Aale) stillede til mig, om jeg kunde tænke mig at ændre Bestemmelsen i § 2 derhen, at i Tilfælde, hvor et Flertal af Lodsejerne kunde tiltræde et Forslag om en mere hensigtsmæssig Jordfordeling, kunde man gennemføre det, naar man ikke tog mere end en vis Procentdel af de modvillige Lodsejeres Jord, skal jeg sige, at i Henhold til de Udtalelser, jeg fremsatte ved Forelæggelsen, og som gik ud paa, at jeg var noget betænkelig ved, at man var gaaet op til de 75 pCt., er jeg villig til en Forhandling ogsaa om en saadan Udformning af Forslaget. Da der nu fra to Sider er stillet Forslag om, at Sagen skal til Behandling i et Udvalg, kan vi jo drøfte Spørgsmaalet videre i det Udvalg, som vil blive nedsat til Behandling af Sagen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Jens Høyer: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse og Udvidelse af mindre Landbrug, herunder Gartnerier og Havebrug, samt Tildeling af Byggepladser og Havelodder.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1017).