

[Gunnar Fog-Petersen.]

Den paa Egnen gængse Løn for Dræningsarbejde er jo ikke den samme som for alt andet Landbrugsarbejde, og den er forskellig i de forskellige Egne. Det gaar i Praksis som Regel til paa den Maade, at man faar et Overslag; en Dræningsentreprenør paa-tager sig Arbejdet og udfører det, og saa overlades det til ham at træffe en Ordning med sine øvede og trænede Arbejdere, som i Regelen arbejder paa Akkord, naar der er Tale om et saadant Arbejde. Derfor finder jeg det meget lidet vel betænkt, hvis man nu fra Rigsdagens Side vil stikke en Kæp i Hjulet og blande sig i det Forhold, hvilket slet ikke er paakrævet.

Det er mit Ønske, at denne Lov maa komme til at virke, ligesom Loven har virket hidtil: at den maa blive til Nytte for dem, der faar deres Jord kultiveret, og maa kunne skaffe Beskæftigelse til dem, der ikke hidtil har kunnet faa Beskæftigelse, og at den maa være saaledes, at den dygtige Dræningsarbejder faar et rimeligt Vederlag for det Kvalitetsarbejde og det strenge Arbejde, han udfører. Man kan saa meget bedre yde et rimeligt Vederlag derfor, som der gives Tilskud fra Staten baade til Arbejdsløn og til Rør og oven i Købet bydes meget rimelige Laane- og Afdragsvilkkaar.

Det er jo rigtigt nok, naar det siges, at Landbruget ikke i Øjeblikket af sine Indtægter er i Stand til at betale en ordentlig Løn og derfor ofte heller ikke gør det; hvor der ingenting er, har Kejseren tabt sin Ret, og man kan ikke plukke Haar af en skaldet. Men i dette Tilfælde er der netop en Mulighed for at forene Varetagelsen af Landbrugets Tarv og Arbejdernes Tarv, og naar det gaar godt i Praksis, hvorfor i Alverden skal vi saa forsøge at ødelægge det herfra? Vi maa hellere støtte det.

Jeg skal derfor igen anbefale Forslaget, som det er vedtaget af Folketinget, til Vedtagelse her i Tinget, saa at Arbejdet kan komme i Gang og fortsættes; der er mange, som venter paa at komme til at tage fat.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg takker for den velvillige Modtagelse. Lovforslaget har faaet af de forskellige Ordførere, og jeg haaber ikke, at de enkelte Betæneligheder; der blev fremført af de to Ordførere, som talte for Venstre og Det konservative Folkeparti, skal hindre, at Loven bliver gennemført i Løbet af meget kort Tid.

Jeg forbavsedes ikke lidt over en Udtalelse af det ærede 5te Medlem for 2den

Kreds (Johs. Clausen), en Udtalelse, som i Virkeligheden fik Tilslutning af det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (S. Rasmussen). Den gik ud paa, at Lovens ene Formaal, nemlig at skaffe øget Beskæftigelse, var opfyldt, medens man med Hensyn til det andet Formaal, nemlig at gavne Landbruget, var noget betænkelig, idet man ikke mente, det var sikkert, at det med de Priser, der skulde betales for Arbejdet, kunde betale sig at udføre Arbejdet. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa disse Udtalelser, idet dette selvfølgelig er en Lov, hvorefter ingen Landmand tvinges til at modtage de Goder, der bydes gennem Loven. Man kan i øvrigt ogsaa sige, at den hidtidige Benyttelse af Loven har vist, at Landmændene i stort Tal har ment, at de store Tilskud og de billige Laan er af en saadan Beskaffenhed, at de i høj Grad har set deres Interesser varetaget ved at fremme disse Arbejder. Det forbavser mig, at de to Ordførere for Venstre og Konservative kan sige, at det er tvivlsomt, om Loven har virket tilfredsstillende for Landmændene. Den ærede Ordfører for Venstre udtalte sig endogsaa saaledes, at Medaillen havde en anden Side, og man fik Indtryk af, at det var en meget mørk Side. Det staar i fuldkommen Modsætning til, hvad de to ærede Medlemmers Partifæller i det andet høje Ting har udtalt i Mindretalsbetænkningen, hvor der staar, at Medlemmerne af Venstre og Det konservative Folkeparti kan tiltræde Lovforslaget og ønsker at fremhæve, at denne Lovgivning har været og er en saavel over for Landbrugskrisen som over for Arbejdsløsheden særdeles virksomhedsfuld Foranstaltning. Jeg haaber, at de ærede Ordførere efter nærmere Overvejelse vil naa til samme Opfattelse som deres Partifæller i Folketinget, saa at de kan tiltræde det foreliggende Forslag ud fra den Betragtning, at det er en gavnlig Lovgivning baade for Arbejderne og for Landbruget i den nuværende vanskelige Situation.

Det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (S. Rasmussen) sagde jo ogsaa, at denne Lovgivning har været heldig, og jeg synes derfor, det er noget ejendommeligt — og jeg maa fraraade det —, at man ved Ændringer af den gældende Lov, som man selv erkender er heldig, og som af det ærede Medlems Partifæller i Folketinget er betegnet som saa udmærket, vil tilstræbe Forbedringer for Landbruget ved yderligere Tilskud paa 2—3 Punkter ud over, hvad man har haft tidligere, og samtidig vil forlange en Indskrænkning af Lovens Virk-