

[Kr. Johansen.]

at man ved Indførelse af en Bestemmelse om, at kun den paa Egnen gængse Løn maa betales, vil skabe Muligheder for en Strid i Fremtiden, som det er lykkedes at undgaa med den Affattelse, Loven har nu.

Det ærede Medlem ønskede ikke at komme ind paa de Betragtninger, jeg har fremsat. Jeg gav, for at nævne en Ting, en Del Oplysninger om Arbejdslønningerne, efter det Kendskab, jeg har til dem, og saaledes som de efter min Opfattelse ligger omkring i Landet, og naar det ærede Medlem ikke ønskede at komme ind paa en nærmere Gennemgang af det, jeg her fremførte, turde det maaske være Udtryk for, at han inderst inde ved med sig selv, at han ingenting har at sige dertil.

Landbrugsministeren (Bording): I Anledning af Venstres ærede Ordførers Udtalelser om et Afsnit af Folketingsudvalgets Betænkning vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger. Det ærede Medlem henviste til Betænkningens 3die Stykke, hvor der staar:

„Udvalget er i øvrigt enig om at udtale, at det maa være en Forudsætning, at Laanene ydes til Grundforbedringsarbejder, som kan ventes at ville forrente sig i den kommende Tid.“

Jeg vil herom gerne udtale, at jeg er enig i, at der netop ogsaa i den gældende Lov er gennemført forskellige Bestemmelser, der tilsigter at betinge, at de Arbejder, der bringes til Udførelse, faar Forrentningsmuligheder: Ellers vilde det være ganske urimeligt, at de Laan, der optages til disse Foranstaltninger, faar Fortrinsstilling fremfor Prioriteterne. Det er ikke blot af Hensyn til de paagældende Landmænd ønskeligt og fornødent, at Arbejderne kan forrente sig, men ogsaa af Hensyn til Kreditorerne er det nødvendigt at sikre sig, at de Laan, der ydes til disse Arbejder, kan forrentes. Ellers gør man Uret over for Kreditorerne. Det er det, der menes med Udvalgets Udtalelse, og det kan jeg fuldt ud tiltræde, for det vilde være urimeligt af begge Grunde, hvis Arbejdet ikke kunde forrente sig. Men ud over dette har Venstres og Det konservative Folkepartis Repræsentanter i Folketinget yderligere udtalt, at der ikke alene er Mulighed for Forrentning, men at det endogsaa er en virksomhedsfuld Foranstaltning over for Landbrugskrisen. Dette er jo meget mere vidtgaaende end det, det ærede Medlem her taler om, for det

vil sige, at det er en betydelig Støtteforanstaltning over for den nuværende Krise.

Det ærede Medlem gjorde en Bemærkning, som jeg gerne vil takke ham for, hvis den kan forstaas saaledes, som jeg opfatter den, nemlig den, at de Ønsker, han fremsatte om en Ændring af Loven, der gik ud paa en Begrænsning af Lønningerne, ikke skulde forstaas, som om man ønskede paa nogen Maade at standse Loven. Det haaber jeg heller ikke er det ærede Medlems Mening, og jeg haaber heller ikke, at det ærede Medlem under sit Arbejde i Udvalget vil fastholde Bestemmelser, som han paa Forhaand ved, det er ganske umuligt at faa gennemført i Rigsdagen, Bestemmelser, som gaar ud paa, samtidig med at man yder Landbruget saa store Tilskud, som der her er Tale om, at indføre Bestemmelser, der kun kan tilsigte at sætte Lønningerne ned for Arbejderne, og det endda ikke for Arbejderne i al Almindelighed, men netop for de Arbejdere, som arbejder for den allerusleste Løn. Det ærede Medlem kan selvfølgelig ikke vente at faa gennemført saadanne Bestemmelser, for det vilde være ganske urimeligt. Jeg opfatter derfor det ærede Medlems Udtalelse som værende af den Betydning, at selv om man kunde ønske at faa en saadan Bestemmelse indført, vil man naturligvis ikke fastholde den, hvis det viser sig, at man ikke kan faa Loven gennemført med denne Ændring.

Johs. Clausen: Det ærede 11te Medlem for 6te Kreds (Kr. Johansen) mente, at der var en Del af, hvad han havde sagt, som jeg ikke ønskede at svare paa. Ja, det er ganske rigtigt. Det forekommer mig, at en Del af det ærede Medlems Udtalelser faldt uden for det saglige og drejede ind paa det politiske Omraade, som ikke hører hjemme her i Dag. Derfor undlod jeg at svare derpaa, og det vil jeg gøre fremdeles.

Til den højtærede Minister skal jeg sige, at det er ganske rigtigt, hvad den højtærede Minister fremhævede gentagne Gange, at det er udtalt i Betænkningen af mit Parti og Det konservative Parti, at Loven er en virksomhedsfuld Foranstaltning over for Landbrugskrisen, men samtidig har de to Partier stillet deres Ændringsforslag, og det er gjort, fordi de mener, at man har indvundet den Erfaring under Lovens hidtidige Bestaaen, at man bør tage dette Forhold i Betragtning. Jeg tror, at det kan gennemføres, og at det