

[Gunnar Fog-Petersen.]

efterhaanden som Staten selv kan nøjes med at betale en lavere Rente. Saaledes som Forholdene udvikler sig dér, hvor Staten har de fleste af sine udenlandske Laan placeret, er der jo nogen Begrundelse for dette Haab, som jeg deler, og jeg føjer dertil Haabet om, at man da vil følge med saa hurtigt, det lader sig gøre.

Jeg skal anbefale Lovforslaget til hurtig Vedtagelse.

Finansministeren (H. P. Hansen): Jeg takker de ærede Ordførere for den Tilslutning, de har givet Lovforslaget, og jeg er enig med de ærede Medlemmer, som har udtalt Haabet om, at den Tid ikke maa være fjern, hvor man kan gaa til en yderligere Nedsættelse af Renten.

Jeg vil gerne tilføje, at Forslaget om, at Finansministeren bemyndiges til at nedsætte Renten fra $4\frac{1}{2}$ til $4\frac{1}{4}$ pCt. for visse Udlaan, ikke dækker hele den Ændring, der sker. Forslaget udvider nemlig Rammerne bl. a. ved, at de saakaldte Majoratslaan, der ikke var draget med ind under den tidligere Lov, tages med her. Der ydes for disse Laan gennemgaaende 5 pCt., saa at det for disse Laan vil betyde en Nedsættelse fra 5 pCt. til $4\frac{1}{4}$ pCt. Hvis Lovforslaget ophøjes til Lov, faar det altsaa større Betydning end den, der ligger i, at Renten af visse Laan nedsættes fra $4\frac{1}{2}$ til $4\frac{1}{4}$ pCt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forbud mod visse Sammenslutninger.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 803, Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1387).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Rytter): Der er jo ingen Anledning til her ved anden Behandling at fremkomme med almindelige Bemærkninger. Under første Behandling af det foreliggende Lovforslag fremkom der fra forskellige Sider Udtalelser om Ønskeligheden af at naa til Enighed, saa at alle 4 Partier kunde slutte sig til Lovforslaget. Dette er imidlertid ikke lykkedes, og Udvalgets Flertal indstiller derfor, at Lovforslaget vedtages i den Skikkelse, hvori det er oversendt fra Folketinget. Der er stillet Ændringsforslag af et Mindretal, og jeg gaar ud fra, at de vil blive begrundet nærmere.

Fritze Teisen: Fra vor Side havde man oprigtigt ønsket, at det vilde være lykkedes alle 4 Partier at naa til Enighed om dette Lovforslag. Ikke mindst paa Grund af Lovforslagets særlige Karakter vilde det have været til uvurderlig Gavn, om det kunde være gennemført med alle 4 Partiers Tilslutning. Det har imidlertid i Udvalget vist sig, at om en Enighed kunde der ikke blive Tale, og vi har da ønsket at stille de samme Ændringsforslag, som vore Partifæller i Folketinget stillede, og som man dér gjorde saa grundigt Rede for, at jeg finder, det vilde være at spille det høje Tings Tid at gentage hele denne Redegørelse, som vi ordret kan slutte os til her. Jeg skal med disse Ord anbefale, at man stemmer for de af os stillede Ændringsforslag.

Justitsministeren (Zahle): Jeg maa modsætte mig, at de Ændringsforslag, der er stillet af de konservative Udvalgsmedlemmer, bliver gennemført, men jeg vil ligesom det ærede Medlem, der nu talte, give Afkald paa at motivere dette, da Ændringsforslagene har været drøftet i det andet høje Ting i en efter min Mening tilstrækkelig Grad. Jeg glæder mig over, at der er Flertal for det foreliggende Lovforslag i den Skikkelse, hvori det er oversendt fra det høje Folketing; det giver jo en til Vished grænsende Sandsynlighed for, at det vil blive gennemført.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 45 Stemmer mod 9.

§§ 1—3

vedtoges uden Afstemning.