

arbejder i *Dykkerklokker* eller lignende Anordninger, hvor Arbejde foregaar under Overtryk.

§ 11 indeholder Bødebestemmelse, og § 12 foreslaar Ikrafttrædelsesdagen fastsat til 1. Januar 1935.

Om Lovforslagets *økonomiske Virkninger* for Statskassen oplyses i Bilag 4, at den aarlige Udgift vil blive ca. 2 000 Kr. og Udgifter en Gang for alle ca. 5 500 Kr.

Venstres Ordfører (*Jensen-Stevns*) var ikke paa Forhaand overbevist om Lovforslagets Nødvendighed og ønskede Udvalgsbehandling. Regeringspartiernes Ordførere anbefalede Lovforslaget til Gennemførelse, og den konservative Ordfører, der fandt det rigtigt at gennemføre Lovbestemmelser paa det heromhandlede Omraade, kunde give Forslagets Hovedlinier sin Tilslutning.

I den afgivne *Beretning* meddeltes, at Udvalget havde afholdt nogle Møder, men ikke naaet at tilendebringe Arbejdet inden Rigsdagssamlingens Slutning.

32. Forslag til Lov om Tillæg til Borgerlig Straffelov af 15. April 1930. (Justitsminister *Zahle*). [A. Sp. 3011].

Fremsat i *Folketinget* ¹⁸/₁ (F. Sp. 2300). 1. Beh. ¹⁹/₁ (F. Sp. 2311). Henvist til Udvalget angaaende Forslag til Lov om Forbud mod visse Sammenslutninger (se Side 353).

Lovforslaget, der blev fremsat i Forbindelse med Sammenslutningsloven (se Side 353) og Vaabenloven (se Side 357), omhandlede to Forhold:

1. *Fornærmelig Omtale af Tjenestemænd eller andre under Udøvelse af offentlige Hverv*. Medens Vold og fornærmelig Tiltale mod Tjenestemænd m. fl. er Genstand for offentlig Paatale (Straffelovens §§ 119 og 121), vil fornærmelig *Omtale* efter gældende Lov som Regel kun kunne straffes under en af den fornærmede anlagt civil Injuriesag efter Straffelovens § 267 (Bøde eller Hæfte indtil 1 Aar), jfr. § 275. Da det i den senere Tid gentagne Gange var hændt, at Tjenestemænd i Anledning af Udførelsen af deres Hverv var blevet omtalt paa fornærmelig Maade i *Pressen* eller paa *offentlige Møder*, og saadanne Fornærmelser passerede upaataalt, ogsaa