

til det Punkt, som Valutaforholdene ude i Verden gjorde forsvarligt, og der ikke var indtraadt en saadan Ændring, at Forholdene berettigede til nye Skridt. Overhovedet maatte det undre, at Venstres »Dagsorden«, der syntes at have Karakter af en Programudtalelse til Pressen, var foreslaaet af det samme Parti, som for faa Maaneder siden gik ad snævrere Baner. — Paa Christmas Møllers Spørgsmaal svarede Statsministeren, at der med Hensyn til nordisk Samarbejde var foretaget visse Undersøgelser, men Tiden var næppe egnet til videre Foranstaltninger, at den sønderjyske Henvendelse angaaende Grænsen var til Behandling paa sædvanlig Maade i Forsvarsministeriet, og at den nye Bevægelse: Provins kontra Hovedstad forekom ham at rumme forskellige Overdrivelser. Tanken om Nedsættelse af et Udvalg til Undersøgelse af Marinens Forhold, som nu var fremsat af Hans Nielsen, havde Ministeren intet imod. Paa Handelspolitikens Omraade vilde man formentlig længe komme til at fortsætte Udviklingen baade med Hensyn til Valuta- og Importregulering og med Hensyn til Aftaler til Fremme af Produktion og Afsætning.

Ved Afstemningen forkastedes først de Konservatives Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen med 70 Stemmer mod 59, dernæst Venstres med 95 Stemmer mod 35. — Tillægsbevillingslovforslaget vedtoges med 129 Stemmer mod 2.

I *Landstinget* blev Spørgsmaalet om den ovenfor omtalte Tekstanmærkning paa Kirkeministeriets Budget paa ny taget op. Venstres Ordfører (*Hauch*) ansaa Berettigelsen af den Fremgangsmaade, man her var inde paa, for tvivlsom og mente, at en fortsat Undersøgelse og Drøftelse til Klaring af Spørgsmaalet maaske vilde vise, at en Fortsættelse ad denne Vej ikke var mulig. Venstre paatænkte dog ikke at stille Ændringsforslag om Anmærkningens Fjernelse. Et saadant blev derimod stillet af de Konservative, men forkastedes med 26 Stemmer mod 9 (18 stemte hverken for eller imod). — Ved 3. Behandling vedtoges Lovforslaget enstemmigt med 58 Stemmer.

---