

### [Ministeren for offentlige Arbejder.]

nævnte Vejanlæg, Hjertingvejen, at bemærke, at den efter vor Opfattelse først og fremmest er at betragte som en Hovedfærdselsaare til og fra Byens Opland mod Nord, at Staten i 1926 ofrede godt 100 000 Kr. paa et Dige til Beskyttelse af denne Vej, og endvidere at Byen først 10 Aar efter, at Udgiften til Vejen var afholdt, optog dette Vejbidrag paa Mellemregnskabet.

Jeg skal kun i al Almindelighed udtale, at jeg, som, siden jeg i 1924 første Gang blev Minister, med regelmæssige Mellemrum har været præsenteret for Uoverensstemmelser Kommunen og Staten imellem, fra første Færd har haft den Opfattelse, at Ordningen virker tungt og besværligt, og at det er en af de Ordninger, hvor Staten efter al Sandsynlighedsberegning skal trække det korteste Straa, idet Kommunen er delvis Herre over, hvor den vil lægge Byens Udvikling hen, samt hvornaar den vil aabne de af Kommunen ejede, men med Værdistigningsklausul behæftede Arealer for Udstykning og Bebyggelse, altsaa kan bestemme, hvornaar der flyder noget Afgiftsbidrag ind i Statens Kasse, medens paa den anden Side Statens Afgiftsret under disse Forhold hviler som en død Haand paa Kommunens naturlige Bevægelsesfrihed.

Disse Betragtninger har jeg allerede i mange Aar ikke lagt Skjul paa over for Esbjerg Kommune, og jeg har tilbudt at medvirke til en Udløsning en Gang for alle af dette Mellemregnskabsforhold, og saa sent som i 1931 har Ministeriet givet et positivt Tilbud om en saadan Afslutning paa Mellemregnskabet, et Tilbud, som Kommunen imidlertid ikke vilde acceptere. Idet jeg betoner, at jeg stadig anser en saadan Løsning for den mest tilfredsstillende for begge Parter, afventer jeg altsaa den af det ærede Medlem bebudede Henvendelse fra Esbjerg Kommune.

Det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup omtalte Udvidelsen af Asaa Havn, hvortil der var ønsket Tilskud af Halvdelen af et Beløb paa 52 000 Kr., men hvortil Ministeriet havde tilbudt Halvdelen af et Beløb paa 26 000 Kr., idet en ny nordre Dækmole til et Beløb af 26 000 Kr. ikke skønnedes nødvendig, eller rettere: Udgiften skønnedes for stor i Forhold til den Merværdi, Molen vilde repræsentere. Det ærede Medlem argumenterede kraftigt for en nordre Dækmole; Asaa Havnekommission og Fiskeriforening har gjort det samme over for mig ved senere mundtlig Henvendelse, og en ny skriftlig Fremstilling fra dem er indgaaet i de seneste Dage. Der vil nu blive

foretaget ny Overvejelse af Sagen, og denne maa vi saa afvente, idet vi jo har Lov til at haabe, at den vil føre til en for begge Parter tilfredsstillende Løsning.

Det ærede Medlem Hr. Th. Bach og senere det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen omtalte Spørgsmaalet om Anlæg af en Fiskerihavn ved Hurup. Det er et Spørgsmaal, jeg med Interesse har fulgt gennem en Række Aar, og det har glædet mig, at man nu har faaet Amtets og Kommunernes Interesse i Havnen fastslaaet ved deres Tilsagn om Tilskud til Havnens Bygning. Det er mig ogsaa bekendt, at man endnu mangler noget i at have skaffet Halvdelen af Havnens Anlægssum, der i alt er beregnet at ville andrage 290 000 Kr., samt Garanti for eventuel Overskridelse og for Udgifterne ved Havnens fremtidige Vedligeholdelse, men jeg haaber ligesom det ærede Medlem Hr. Th. Bach, at det vil kunne lykkes at skaffe de resterende Penge. Ministeriet har under 21. September i Aar for sit Vedkommende meddelt Andragerne, at man, naar dette var sket, vilde tage Spørgsmaalet om et Tilskud paa Halvdelen af den projekterede Anlægsgudgift op til velvillig Overvejelse, og det skulde kun glæde mig, om dette kunde naas saa betids, at Forslag herom kunde forelægges som Ændring til det Finanslovsforslag, hvis første Behandling vi her foretager.

De ærede Medlemmer Hr. Ole Bjørn Kraft og Hr. Elgaard og senere det ærede Medlem Hr. Jens Sørensen (Sejlfod) fremdrog Spørgsmaalet om at ombygge Hals Fiskerihavn til en Statshavn. Jeg erindrer om, at Spørgsmaalet var fremme allerede under Finanslovdebatten i 1930, nævnt af det ærede Medlem Hr. Jens Sørensen (Sejlfod), og jeg erindrer om de Udtalelser, jeg i den Anledning fremsatte den 29. Oktober 1930; de findes i Folketingstidende Sp. 1009, hvortil jeg kan henvise, idet jeg dog bemærker, at Spørgsmaalet stadig siden da har beskæftiget Ministeriet for offentlige Arbejder.

Havnen ejes af Aalborg Kommune. Der klagedes dengang, i 1930, over, at den var stærkt forsømt, men saa vidt vides, holdes den nu i god Orden. Men Aalborg Kommune ønsker ikke at udvide, og at gøre Havnen til en Statshavn maa anses for udelukket, idet ingen af de sædvanlige Betingelser herfor synes at være til Stede. Ministeriet har i 1930 tilbudt at tilskyde Halvdelen af Beløbet til Havnens Ombygning og Udvidelse, imod at Halvdelen skaffedes fra anden Side, bl. a. fra Amt og Kommune, og imod at en mindelig Afvikling