

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

1935 og først efter, at der er foretaget en Forenkling af Driften, samt efter, at Rigsdagens Finansudvalg har faaet forelagt Opgørelse over Indtægter og Udgifter indtil 1. April 1935 og har givet Tilslutning til Nedlæggelsen. I Overensstemmelse hermed er Fuldendelsen af Strækningen Hillerød—Frederikssund, hvis Færdiggørelse er anslaaet til at koste 1,2 Mill. Kr., standset, indtil Spørgsmaalet om den øvrige Midtbane er afgjort.

Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen mente at vide, at Ministeriet for offentlige Arbejder havde afslaaet et Andragende fra Hundested Havnebestyrelse om et Laan til en Havneudvidelse. Dette er ikke rigtigt, idet jeg tværtimod har henvist Havnebestyrelsen til at søge et Laan, da jeg ikke saa nogen Mulighed for at skaffe Havnen noget Tilskud til dette Arbejde. Andragendet om Laan er herfra videresendt til Finansministeriet som formentlig henhørende under dette Ministeriums Ressort. Dets videre Skæbne er mig ikke bekendt.

Det ærede Medlem Hr. Jensen (Gørding) henstillede, at det i flere Aar ogsaa her ved Finanslovbehandlingen omtalte Anlæg af et Havdige paa Manø snarest fremmedes. Som det ærede Medlem vil vide, søgte jeg i December 1932 Finansudvalgenes Tilslutning til en Bevilling paa 333 333 Kr. som Tilskud og 139 967 Kr. som Statslaan til Digets Anlæg. Bevillingen fandtes paa min Liste over Arbejder til Afhjælpning af Arbejssløsheden. Folketingets Finansudvalgs Flertal, Radikale og Socialdemokrater, gav Tilslutning, hvorimod Landstingets Finansudvalgs Flertal, Venstre og Konservative, gik imod, hvorfor jeg maatte lade Bevillingen udgaa af Listen.

Siden den Tid er der af Vandbygningsdirektøren udarbejdet et Projekt til 460 000 Kr., hvorom Hedeselskabets Udtalelse er indhentet gennem Landbrugsministeriet. Hedeselskabet har dog udtalt nogen Betænkelighed ved den betydelige Bekostning og ønsket en Oversigt over de Kulturarbejder, der vilde være nødvendige i Forbindelse med Anlægget, samt over Merudbyttets Værdi. Oversigten er nu udarbejdet af Hedeselskabet selv, hvorefter den samlede Udgift andrager 546 000 Kr. Ministeriet har derefter udbedt sig en Udtalelse fra Landbrugsministeriet med Hensyn til det økonomiske Grundlag for Projektet. Denne Skrivelse til Landbrugsministeriet er afgaaet saa sent som for 5 Dage siden, den 2. November, og jeg kan derfor paa dette

Tidspunkt kun udtale, at vi nu afventer Landbrugsministeriets Redegørelse.

Det ærede Medlem Hr. Wittrup havde bragt i Erfaring, at det var Hensigten samtidig med Færdiggørelsen af Dobbeltsporet fra Langaa til Randers at flytte Statsbanernes Maskindepot fra Langaa til Randers. Det ærede Medlem henstillede, om denne Flytning ikke kunde undgaa; det ærede Medlem havde erfaret ved Forespørgsel hos Statsbanerne, at der ved denne Foranstaltning kunde spares 70 000 Kr. aarlig, hvilket for en væsentlig Del vil kunne forrente Dobbeltsporets Anlæg, og var klar over, at det vel saa var tvivlsomt, om Flytningen kunde undgaa, men han henstillede da, at der toges alle mulige Hensyn til Langaa Kommune og til Personalet, der for en stor Del var Grundejere: kunde de ikke i hvert Fald en Overgang blive boende i Langaa, selv om de blev tjenstgørende i Randers.

Det er rigtigt, at det har været forudsat og ikke vil kunne undgaa at nedlægge Langaa Maskindepot som Toglokomotivdepot, men det er Meningen at bibeholde Depotet som Rangerlokomotivdepot. Beparelsen er, som anført, ca. 70 000 Kr. aarlig og forrenter en væsentlig Del af Dobbeltsporanlægget. Det er Hensigten at give Personalet, som bliver overkompelt i Langaa, rimeligt Varsel med Hensyn til Bortflytning; det er ogsaa Hensigten i det Omfang, det er muligt, at give dem Til-ladelse til at blive boende i Langaa med Tjenestested i Randers i det Omfang, der vil være Anvendelse for dem i Randers, men det maa erindres, at Gennemførelsen af Dobbeltsporanlægget med Bortfald af Randers som Rebroussementstation utvivlsomt ogsaa vil medføre nogen Reduktion af Lokomotivpersonalet i Randers.

Forskellige ærede Medlemmer, det ærede Medlem Hr. Elgaard, det ærede Medlem Hr. Rager, det ærede Medlem Hr. H. P. Hansen (Præstø A.) og det ærede Medlem Hr. Fr. Andersen (Holbæk A.), har rettet nogle Bemærkninger til mig, som de formentlig erkender ikke behøver nogen særlig Omtale fra min Side ud over, at jeg herved erklærer, at jeg har noteret mig deres Bemærkninger, og jeg har da kun til Slut nogle Bemærkninger til 3 ærede Medlemmers Udtalelser angaaende Limfjordsforholdene.

Først det ærede Medlem Hr. Nørskov. Det anføres af det ærede Medlem, at Fiskebestanden i Limfjorden er formindsket i betydelig Grad, og Grunden hertil menes at være de store Uddybningsarbejder i og ved