

### [Christmas Møller.]

der nævner han Forfatningsspørgsmaalet sammen med Oprettelse af Frugtkolonier, Fritagelse for Broafgift og alt muligt andet, og man havde i og for sig ogsaa et Indtryk af, at det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen egentlig hyggede sig helt godt ved den Situation, han var i. Men jeg vil gerne for mit Vedkommende gøre et Par Bemærkninger om det Forfatningsspørgsmaal, som Regeringen har rejst ved at nævne det her i Aabningstalen, ikke som nogen Fanfare, ikke som et stort Programpunkt for Regeringen, men som et Spørgsmaal, der maa tages Stilling til.

Jeg vil da for Det konservative Folkepartis Vedkommende her sige følgende: Enhver kender den Stilling, der er i Det konservative Folkeparti. Enhver ved, at det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft paa egne og andre Medlemmers Vegne for halvandet Aar siden udtalte sig saaledes, som han gjorde. Enhver ved ogsaa — vi lægger overhovedet intet som helst Skjul derpaa, der kan ikke være Tvivl derom —, at dette udtalte det ærede Medlem paa et Mindretals Vegne. Enhver ved ogsaa, at det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft siden har talt om den saakaldte korporative Stat og er blevet stærkt angrebet derfor.

Jeg maa dog maaske i denne Forbindelse sige til det ærede Medlem Hr. Brorsen, som talte paa Partiet Venstres Vegne, at det ærede Medlem Hr. Brorsen sagde om den Ændring, der skulde finde Sted i Valutaloven, at nu maatte vi have en Ændring, hvor det var det handelspolitiske, altsaa et af de vigtigste Spørgsmaal, der skulde i Forgrunden. Og saa sagde det ærede Medlem Hr. Brorsen, som jo er gammel Demokrat, og som jo er den lige og almindelige Valgrets Mand mere end nogen: Saa skal vi have en Valutalov, som skal ændre den nuværende, og hvor først og fremmest Erhvervslivets Folk og Organisationerne skal have mere Magt. (*Kristen Amby*: Korporationerne). Nej, det ærede Medlem Hr. Brorsen sagde Organisationerne, for det andet er jeg ikke helt sikker paa, at der er den Forstaaelse deraf her i Landet, som der maaske burde være.

Det ærede Medlem sagde, at Organisationerne skulde have mere Magt. Jeg maa for mit Vedkommende sige, at jeg synes, Organisationerne her i Landet har Magt nok. Jeg tænker ikke alene paa Fagorganisationerne og hele den faglige Kamp, som Fagorganisationerne baade paa den ene og den anden Side kan blæse op til, men paa, hvad jeg senere skal komme tilbage til at

paavise, at i Virkeligheden foregaar en Masse af det, som er det centrale i dette Land, slet ikke i denne Sal, slet ikke i Landstinget, slet ikke i Rigsdagen, men ganske andre Steder. Men jeg maa have Lov til at sige, at da det ærede Medlem Hr. Brorsen skulde begrunde sin ændrede Stilling til et saa vigtigt Spørgsmaal som Valutaloven, var han ligefrem Meningsfælle af det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft.

Men jeg vender tilbage til selve Spørgsmaalet. Enhver kender Stillingen, som den er, og den gav nogle Udtryk for. At disse er et Mindretal inden for Det konservative Folkeparti, er der heller ingen, der er i Tvivl om. Men det, som man kan være sikker paa, er dette, saaledes som det ogsaa blev udtalt ved den af Det konservative Folkepartis Landsraad vedtagne Udtalelse i Aalborg, hvori det hedder — jeg anmoder om Tiladelse til her og eventuelt senere at komme med et Par ganske korte Citater —:

„Over for Regeringens bebudede Forsøg paa at afskaffe eller i hvert Fald underminere Tokammerssystemet understreger Landsraadet Nødvendigheden af, at der vedblivende i Forfatningen opretholdes et sikkert Bolyværk over for vilkaarlige Overgreb og forbigaaende Stemninger“.

Her har Det konservative Folkepartis øverste Myndighed givet Udtryk for et klart og tydeligt Standpunkt for, hvorledes vor Stilling er med Hensyn til Forfatningen, givet klart og tydeligt Udtryk for, at et effektivt Tokammerssystem af den ene eller den anden Karakter ønskes. Vi ønsker ikke at være med til at underminere det, og vi for vort Vedkommende siger til Regeringen, hvis den overhovedet kommer med Spørgsmaal denne Sag vedrørende, at det Svar, vi gav i Aalborg, er Det konservative Folkepartis Svar.

Der har jo her ved den allerede stedfundne Debat været nogen Debat ogsaa om Statsfinanserne, og vi har oplevet en Strid desangaaende.

Inden jeg gaar over hertil, maa jeg dog maaske gøre en enkelt Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Brorsen, som naturligt gøres her. Det ærede Medlem sagde, at Grundloven er god nok. Nu synes jeg ikke, Venstre var saa forfærdelig ivrigt til at medvirke i 1915, da den blev til, men lad det være. Det gaar ofte saadan her i Livet, at de, der ikke medvirker alt for ivrigt, efterhaanden synes svært godt om Resultatet. Jeg forstaar godt, at det ærede Medlem sagde i den Forbindelse, hvad han maatte sige, og derigennem traf en almin-