

[Finansministeren.]

„Hvis man gør det, kommer Regnskabet til at se saaledes ud, at der i den Periode er sket en Forhøjelse af Statsgælden med 65 Mill. Kr. og ikke med de 14 Mill. Kr., som den højtærede Finansminister fik det til. Men vi kan gaa videre, vi kan ogsaa se paa, hvorledes det stiller sig for det Aar, vi er inde i, for man fortsætter jo i samme Skure. Vi havde i det Aar, vi sluttede, forhøjet Statsgælden med nogle og 70 Mill. Kr.“

Nogle og 70 Mill. Kr., det maa vel være ca. 75 Mill. Kr. I den 7de Linie paa denne Spalte siger det ærede Medlem, at vi har forhøjet Statsgælden med 65 Mill. Kr., men i den 14de Linie er han naaet til nogle og 70 Mill. Kr. I Løbet af et kvart Minut stiger Statsgælden med ca. 10 Mill. Kr. i det ærede Medlems Fantasi, og paa den Maade er det jo ikke underligt, at der kan komme Sving i Statsgældens Størrelse.

Det ærede Medlem taler saa om indeværende Aar og benytter de af det ærede Medlem Hr. Pinholt nævnte 18 Mill. Kr. paa Driften og det kasse-mæssige Underskud paa § 26 paa 26 Mill. Kr. Skønt det sidste Tal er fuldstændig forkert og det første vil blive stærkt forandret, har det ærede Medlem alligevel brugt dem til at bygge hele sin Tale op paa. Det ærede Medlem har ikke selv undersøgt Tallene, skønt han har haft 14 Dage dertil. Han har bygget udelukkende paa det ærede Medlem Hr. Pinholts Tale. Hvis han ikke havde gjort det, vilde han være kommet til et ganske andet Resultat. Men det er selvfølgelig uhyre let; jeg synes kun, han skylder sin Partifælle det ærede Medlem Hr. Pinholt at angive, at denne var hans Kilde, og havde han gjort det, kunde han i alt Fald have væltet Ansvaret for de forkerte Tal over paa det ærede Medlem Hr. Pinholt — nu maa han selv tage sin Del af Ansvaret.

Hvad angaar selve Statsgælden, kan vi sige, at skal de 51 Mill. Kr. lægges til, vil man med fuld Ret kunne trække de 33 Mill. Kr. fra, som var i Kassebeholdningen den 1. April 1929, thi de har jo ikke bidraget til at forøge Statsgælden. Jeg har i min Fremlæggelsestale medtaget de 33 Mill. Kr. for at gøre op, hvad den nuværende Regering havde brugt — ikke alene, hvad Statsgælden var steget til, men hvad der

var brugt som Helhed. Det er jo for øvrigt et ganske underordnet Spørgsmaal i Forhold til de store Tal, man her opererer med.

Men naar Talen er om Driftsunderskuddet paa de af det ærede Medlem nævnte 18 Mill. Kr., glemmer det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby), at jeg i min Fremlæggelsestale nævnte, at efter som Indtægterne stiger, vil der være Udsigt til, at dette Beløb vil blive bragt meget stærkt ned, maa-ske endda helt forsvinde, hvis den Stigning, der har været i Indtægterne hidtil i indeværende Aar, fortsætter. Dette udtalte jeg paa Sp. 19, hvor det ærede Medlem, hvis han havde læst min Tale igennem, kunde have erkyndiget sig herom.

Hvad § 26 angaar, har begge de ærede Medlemmer omtalt 26 Mill. Kr. som kasse-mæssigt Underskud. Og det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) siger, at her har Finansministeren jo glemt at tale om Tingene. Det ærede Medlem siger:

„Den højtærede Finansminister har ikke været forsigtig, da han kom med denne Udtalelse; thi hvis han havde holdt sig til Finansloven alene, saa havde han kunnet slippe fra det igen, men han skulde være flot og sige: paa Finansloven og *andre Love*. Her har den højtærede Finansminister været meget uheldig og glemt adskillige Ting, og det er slet ikke Smaating. Jeg skal prøve paa at nævne, hvad den højtærede Minister med sin manglende Hukommelse ikke har faaet med.“

Jeg bøjer mig selvfølgelig i stor Ærbødighed for det ærede Medlems store Indsigt i Finansloven, men naar han gentager det ærede Medlem Hr. Pinholts Tale om, at indeværende Aars Finanslov paa § 26 har et kasse-mæssigt Underskud, saa henviser jeg ham til Sp. 19, hvor jeg i min Fremlæggelsestale siger:

„Paa § 26 er for indeværende Aar regnet med en Merudgift paa 61 Mill. Kr., og selv om Arveafgiften kan ventes at ville indbringe ca. 5 Mill. Kr. mere end anslaaet, bliver der tilbage et betydeligt Beløb, der engang maa dækkes ved et fast Laan.“

Det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) vil se, at jeg har ikke søgt at stikke noget under Stolen. Nej, jeg har fremdraget det rigtige Tal for indeværende Aars Fi-