

[Finansministeren.]

to nye Vestkysthavne: Havnen ved Hirtshals og Havnen ved Hanstholm. Havnen ved Hirtshals var budgetteret at ville koste 4,2 Mill. Kr. Der er indtil 1. Oktober 1934 brugt 13,3 Mill. Kr.; heraf udgør 745 000 Kr. Udgifter, som skyldes Overenskomsten med Norge, hvorefter der skal oprettes en Forbindelse mellem Kristianssand og Hirtshals. Det vil sige, at Hirtshals Havn er blevet 3 Gange saa dyr som projekteret. Hanstholm er projekteret til at ville koste 11,4 Mill. Kr. Indtil 1. April 1935 vil der være forbrugt 5,3 Mill. Kr., og man regner med, at Havnen kan gøres færdig for et Beløb paa i alt 14,7 Mill. Kr. Det er muligt, det er rigtigt; naar man ser paa den vældige Overskridelse vedrørende Hirtshals Havn, har man Grund til at tvivle derom. Og saa vil Havnen først være færdig i 1947—48.

Jeg synes, der var al Anledning til at overveje dette Spørgsmaal i Forbindelse med Kravet om flere nye Havne og i Forbindelse med Venstres stærke Krav om, at man skal foretage Besparelser. Men hvad siger det ærede Medlem Hr. Fuglsang hertil? Det ærede Medlem siger: Finansudvalget har været ved Hanstholm sammen med Trafikministeren, og Befolkningen deroppe var glad, fordi baade Finansudvalgets Formand og Trafikministeren sagde, at i Henhold til den gældende Lov vil man, naar man er færdig med Arbejdet i Hirtshals, kunne anvende større Bevillinger til Hanstholm Havn.

Jeg gentager: Jeg har ved mine Udtalelser ønsket at faa stillet Tingene paa Plads og at høre, om Venstre fremdeles er enigt om, at man skal fortsætte dette Arbejde. Thi som det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) sagde: Man fortsætter jo i samme Skure! Hvad sagde det ærede Medlem Hr. Fuglsang? Det ærede Medlem sagde, at hvis man vilde standse det Arbejde, saa vilde det være intet mindre end en Skamplet paa hele vort Samfund, ogsaa paa den Regering, der vil gøre det.

Det er altsaa Takken for, at man taler om, om man ikke skal spare nogle Penge! Naar Finansministeren siger: Skal vi nu ikke overveje, hvorvidt det er fuldt forsvarligt at fortsætte Arbejdet ved Hanstholm, der først kan blive færdigt tidligst i 1947—48, og naar man andre Steder saa stærkt kræver Smaahavne, ved Skagen og alle de Steder, vi har hørt nævne, Hurup, Hals o. s. v., saa synes jeg, der var al Anledning for Rigsdagen til at overveje dette Spørgsmaal. Og hvad siger saa Venstres

Mand, som taler om denne Sag? Han stempler det som værende en Skamplet, hvis Samfundet og Regeringen vil sætte ind derpaa!

Jeg siger til det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby): Vide det saa ikke være rimeligt, om Venstre talte lidt sagtere om, at man fortsætter i den samme Skure? Er det ikke netop det ærede Medlem Hr. Fuglsang, der stærkere end noget andet Medlem herinde har fortsat i den samme Skure med Hensyn til, at Staten skulde yde Bevillinger til dette eller hint?

Det ærede Medlem Hr. Fuglsang talte om Kaas Briketfabrik og ønskede Oplysninger om Statens Interesser paa dette Omraade. Jeg henviser det ærede Medlem Hr. Fuglsang til at læse den Beretning, som Erhvervenes Laanefond har udsendt, hvor han vil kunne faa Oplysning om Forholdene indtil 1. April i indeværende Aar. For øvrigt skal jeg oplyse det ærede Medlem om, at Finansudvalget undersøger hele denne Sag, og at der uden Tvivl kan ventes en Redegørelse fra dette Udvalg, og indtil da tror jeg, at man kan undlade at diskutere Spørgsmaalet. Naar det ærede Medlem siger, at man oppe paa Egnen stiller sig tvivlende over for hele dette Foretagende, tør jeg jo ikke bestride det. Man har forsøgt, om man af vort Tørvemateriale kunde lave en god og brugbar Briket, og det er efter sagkyndiges Udtalelser lykkedes at lave en Briket, der staaar fuldstændig paa Siden af den tyske Brunkulsbriket. Det har givet og giver Beskæftigelse i denne Tid til et ikke ubetydeligt Antal Mennesker, og det, synes jeg, er af Betydning, selv om Staten saa maaske kommer til at ofre et Beløb derpaa.

Til Slut har jeg kun en enkelt Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Fuglsang, der paa visse Omraader synes at komme bagefter. Han henviste til den Diskussion, som det ærede Medlem og jeg sidst i Juli Maaned havde oppe i Vesløs, hvor vi paa Foranledning af det ærede Medlem Hr. Fuglsang ogsaa talte om Kronespørgsmaalet. Jeg sagde dengang: Ja, jeg havde ogsaa ønsket, at man kunde være blevet staaende ved de 22,50, for saa havde vi været fri for den Agitation, som Venstre fører paa dette Grundlag. Det ærede Medlem Hr. Krag fremdrog dette den 1. August her i Tinget og henstillede til mig, at jeg stod ved mine Udtalelser og gik til Nationalbanken og henstillede til Banken at fastsætte Kursen ved de 22,50. Jeg svarede det ærede Medlem Hr. Krag, at jeg var villig dertil, saafremt det ærede Medlem vilde slaa Følge med mig og over for Nationalbanken erklære, at hvis