

[Christmas Møller.]

er Punktet, hvorom alligevel al økonomisk Politik i dette Land siden 1931—32 har drejet sig, saa vilde det ærede Medlem bifalde det og indrømme mig, at Det konservative Folkeparti har ikke holdt sig tilbage paa dette Punkt; han kan ikke sige, at Det konservative Folkeparti, som kunde have haft Grund til det i Januar 1932, ikke har taget sit Medansvar. Og hvis jeg spurgte det ærede Medlem Hr. Alsing Andersen, hvad han ventede sig i Fremtiden paa dette Omraade, mon det saa i første Række er de gamle Venner, han tænker paa? Eller vil ikke ogsaa det ærede Medlem Hr. Alsing Andersen mene, at det dog var rimeligt og naturligt, at vi fik Landbrugets Stilling til Valutacentralen og dens Forlængelse at vide? Det Landbrug, som krævede Ordningen i 1933, det har indtil Dato ikke gennem Landbruksraadet eller paa anden Maade givet Offentligheden, og dermed ogsaa os, fjerneste Begreb om, hvad dets Stilling officielt er. Dette er fuldkommen meningsløst og urimeligt, og den højtærede Regering maa drage Omsorg for, at saadan Besked gives, thi vi har Krav paa, at hver tager sit Ansvar i Situationen; vi for vort Vedkommende er villige til at gøre det.

Jeg skal ikke inklade mig i nogen Polemik, skal jeg vel sige, med det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby), men har kun en enkelt Bemærkning at gøre til ham, nemlig den, at hvis man spørger mig, hvad jeg, hvis der skete en Smule Forbedring yderligere i Landbrugets Stilling, vilde mene med Hensyn til Krisehjælpen af 1931, som de Konservative gennemførte, og Krisehjælpen af 1932, som alle 4 Partier gennemførte for at supplere den, saa vil jeg for mit Vedkommende svare, at jeg mener ikke, at Tiden i Dag er til at kræve dette Laan tilbagebetalt. Jeg ser saaledes paa det, at naar man med Rette hævder, at der stadig er betydelige Vanskeligheder, og Regeringen kan komme med et Forslag som det, den er kommet med, og naar Partiet Venstre kan stille de Krav, det stiller, og vi vore, saa kan man ikke i Dag kræve det Laan, der blev ydet i 1931 og 1932, tilbagebetalt. Jeg stillede ikke mit Spørgsmaal fra Pladsen for at genere det ærede Medlem; jeg stillede mit Spørgsmaal til ham for at give ham Chansen for først at udtale det, som jeg her har sagt.

Dernæst vil jeg gerne gøre en Bemærkning angaaende Forfatningsspørgsmaalet. Jeg understreger med Tilfredshed, at den højtærede Statsminister Sp. 202 har sagt over for det ærede Medlem Hr. Brorsen, at hvis vi skulde have et Enkeltmandskredssystem med Tillægsmandater, skulde

det „sikre en retfærdig Repræsentation“. Jeg er overmaade tilfreds med, at den højtærede Statsminister har sagt dette, og jeg skal blot for en Ordens Skyld nævne — fordi det er lige saa godt at have det med med det samme —, at hvis vi havde haft Enkeltmandskredsvalg i 1932 i de 116—117 Valgkredse, der er — jeg tager de 116 og ser bort fra Færøerne —, saa vilde de Konservative have faaet valgt 4 i Enkeltmandskredsene, nemlig Københavns 6te, Frederiksberg 1ste og 3die og Gentofte. Det radikale Venstre vilde have faaet valgt Repræsentanter paa Langeland og i Skive, Socialdemokraterne vilde have faaet 58 og Venstre 52. Jeg kunde tænke mig, at det ærede Medlem Hr. Brorsen vilde sige: ja, den er jo fin! Ja, for Venstre. Naar de har 36 i Dag, maa man indrømme, at der bliver Bonus. 50 pCt.: det er Udbytte over det normale i disse Tider! Men hvis det ærede Medlem Hr. Brorsen saa sendte en venlig Tanke, eller uvenlig, som han har Lyst til det, til det ærede Medlem Hr. Thomsen, til det ærede Medlem Hr. Holstein og til andre, og spørger: ja, men hvordan vil det nu gaa, hvis en saadan Bevægelse har Fremgang ved Valget 1935 eller 1936, naar vi nu skal have det — (*Elgaard*: I 1934!) ja, det skulde vi helst, men det gaar nok ikke i denne Omgang, saa vidt man kan skønne —, saa vil det ærede Medlem se, at saa er der intet som helst i Vejen for, at det ærede Medlem kan faa det Resultat, at Socialdemokratiet faar en saadan Overvægt ved Enkeltmandskredsvalgene, at de 40 Tillægsmandater, som det ærede Medlem vil bevilge, overhovedet ikke vil slaa til. Det ærede Medlems Tankegang er, at man skulde have Enkeltmandskredse for ikke at have de mange mindre Partier, man skulde have en fast Stamme af Enkeltmandskredse. Men hvad er det for en Betragtning ud fra den lige og almindelige Valgrets Synspunkt? Det ærede Medlem kan have den Betragtning, men den har da ikke det fjerneste med den lige og almindelige Valgret at gøre. Det ærede Medlem vil jo næsten tvinge det ærede Medlem Hr. Thomsen og det ærede Medlem Hr. Holstein ind til sig igen. Men hvad er det dog for et Fremtidsperspektiv, det ærede Medlem ruller op?

Den anden Side af Forfatningsspørgsmaalet, nemlig Regeringens Forslag om Landstinget, vil vi jo senere komme tilbage til. Men jeg ønsker allerede her i Dag at sige, at derom kan man ikke være i Tvivl, at det Forslag, Ministeren har forelagt, har ikke noget indbydende for de Konservative, ej heller for de ærede Med-