

[Jørgen Jørgensen.]

Jeg har derefter nogle Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller. Det ærede Medlem var saa fornøftig, at han ikke rejste Indvendinger imod det, jeg havde bebrejdet ham, da jeg første Gang havde Ordet, nemlig det Angreb paa de nuværende Regeringspartier, der laa i den konservative Udtalelse fra Aalborg. Det var klogt af det ærede Medlem, at han ikke gjorde det, for han kan heller ikke forsvare denne Udtalelse, der paa dette Punkt laa ud over Sømmelighedens Grænser. Jeg havde imidlertid troet, det havde paavirket det ærede Medlem, saaledes at han var blevet mere forsigtig, naar han næste Gang vilde optræde moraliserende over for de nuværende Regeringspartier, men til min Sorg saa jeg, at det ikke havde hjulpet endnu, da jeg for et Par Dage siden læste et Referat i „Berlingske Tidende“, hvorefter det ærede Medlem paa et Møde havde sagt: „Vi ved, at det nuværende Styre vil raadne op indvendig fra, fordi det ikke som vi kæmper paa Hjemmets Grund.“ Jeg beder mig fritaget for Moraliseren fra det ærede Medlems Side i saa Henseende! Han har ingen som helst Styrke til at stille sig op som Hjemmets særlige Forsvarer over for os andre. Det ærede Medlem skulde hellere søge at holde den politiske Diskussion paa et Plan, som var mere rimeligt, og som bedre svarede til, hvad han og hans Parti kunde holde til, end stille sig op, som de Herrer har gjort baade ved Resolutionen i Aalborg og gennem den Udtalelse, jeg her har citeret. Det er ikke en Forret for det ærede Medlem og hans Parti at arbejde for Hjemmenes Bevarelse, det er en Opgave, med Hensyn til hvilken vi godt kan stille os op ved Siden af det ærede Medlem og pege paa, hvad vi har gennemført i saa Henseende her i Landet i Sammenligning med Det konservative Folkeparti.

Til det ærede Medlem i øvrigt vil jeg gerne sige, naar man fra konservativ Side nu udtaler stor Frygt for, at den politiske Udvikling, vi er inde i, fører til Socialisering, at den er farlig ud fra konservative Synspunkter, at jeg har ellers ikke haft Indtrykket af, at man var saa særlig forskrækket i saa Henseende. Sukkerordningen, siger det ærede Medlem! Ja, har man nu egentlig fra konservativ Side været saa betænkelig ved denne Sukkerordning? Valutacentral i 2 Aar, siger det ærede Medlem! Ja, men er det egentlig dér, at Det konservative Parti har de store Betænkeligheder? Nej, Sandheden er den, at den Politik, der paa disse Omraader føres

i disse Aar, føres under Nødvendighedens Lov. Den er ikke Udtryk for en politisk Linie, hverken fra det ene eller det andet Partis Side, den er Udtryk for, hvad Danmark under de givne Forhold er nødt til at gøre, og derfor skal jeg sige til det ærede Medlem, der i alle disse Ting ser noget forskrækkeligt, at det tror jeg slet ikke, der er nogen Grund til. Det er ikke et politisk System, der her prøves, det er kun nødvendige Ting, som Danmark maa gennemføre under Hensyn til Forholdene ude i Verden.

Jeg skal slutte med at sige, at nu er de politiske Linier i disse Dage trukket op, nu er Arbejdets Tid inde. I de nærmeste Dage vil store, betydningsfulde Forslag komme til Behandling. Jeg vil udtale Ønsket om, at Rigsdagen maa kunne samles om at gennemføre de vigtige Lovforslag, der nu staar paa Dagsordenen. Jeg tager det ikke højtideligt, naar det ærede Medlem Hr. Christmas Møller raaber Kamp imod det nuværende Styre, det nuværende System, for en Opposition, der ikke kan mande sig op til mere end at sidde ned, naar vigtige Afgørelser skal træffes paa det Sted, hvor de har Magten, er ikke farlig for en Regering. En siddende Opposition har aldrig væltet en Regering ... (*Afbrydelse: 1929!*). Ja, ja, naar en Opposition, hvor den har Magten, som Oppositionen har i Landstinget, ikke tør tage Ansvar for sine Gerninger, men sidder ned, naar Afgørelsen skal træffes, er det Udtryk for en Svaghed, som siger, at denne Opposition kan ikke vælte nogen Regering.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Brorsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Brorsen: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, Det radikale Partis Ordfører, der nu forlod Talerstolen, lod til, efter sine Udtalelser at dømme, fremdeles at være uvildende om, hvad Venstre egentlig forstaar ved Ordet Tilpasning. Nu kan det efterhaanden blive noget trivielt stadig at gentage det, og jeg beklager, at det ærede Medlem er saa tungnem, at han endnu ikke har faaet fat paa, hvad Venstre forstaar derved. Jeg skal kort sige, hvad Forskellen er paa den nuværende Regerings System og det, vi ønsker sat i Stedet. Den nuværende Regering er gaaet ud fra, at Udgifterne kan der overhovedet ikke røres ved, og derfor maa de nuværende Skatter, naar de ikke har kunnet slaa til, forøges, eller der maa optages Laan, medens Venstre derimod ræsonnerer saaledes, at naar Indtægterne for Erhvervslivet svigter i saa uhyre høj Grad,