

**Aksel Larsen:** Det har taget meget lang Tid og har holdt haardt, men vi er nu kommet dertil, at Regeringen erklærer, at den vil ikke nøjes med at gøre det, den oprindeligt har truet med, nemlig at faa det ærede Medlem Hr. Thomsen anklaget for Bagvaskelse, hvorved han vilde være afskaaret fra at føre Sandhedsbevis, men man vil nu sætte en virkelig Undersøgelse i Gang i denne Sag. Det kunde interessere mig, om Regeringen har det samme Synspunkt i Spørgsmaalet om det politiske Politi og Andreas Hansens Forhold til Nazismen, eller det skal forsøges klaret efter de Linier, Justitsministeren angav, da han — hvad der er uden Fortilfælde i Danmarks politiske Historie — fra denne Talerstol rettede en personlig Trusel mod et af Tingets Medlemmer, nemlig mig.

**Justitsministeren (Zahle):** Nej, jeg maa sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, at Sagen staar nu saaledes, at hvis det ærede Medlem vil staa ved, hvad han har sagt, er der ingen anden Udvej end at fremsætte disse Beskyldninger offentligt, saa bliver det ærede Medlem draget til Ansvar og faar sin Straf som enhver anden, der har forskyldt Straf. Det er Vilkaarene under denne Sag.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Holstein har Ordet for en kort Bemærkning.

**Holstein:** Maa jeg sige til den højtærede Justitsminister, at en offentlig Politisag mod det ærede Medlem Hr. Thomsen og med det ærede Medlem Hr. Thomsen som anklaget er jo aldeles ikke det samme som en upartisk Undersøgelse af Kreatur-eksportudvalgets Sammensætning og Virksomheden for de enkelte Medlemmers Vedkommende og i dens Helhed. Det, som interesserer Offentligheden, er dette, hvorledes Kreatur-eksportudvalget er sammensat, og hvorledes det virker, hvordan dets enkelte Medlemmer er stillet og arbejder og tjener, og hvem der forfordes af ligestillede, og hvem der ikke gør det. Det er det, det har den store, offentlige, almene Interesse at faa undersøgt. Om det ærede Medlem Hr. Thomsen, som ikke er Jurist, er kommet i Konflikt med Injurieparagraffen og maaske har udtrykt sig anderledes, end det er

nodvendigt, naar man vil være sikker paa ikke at kunne rammes af Injurieparagraffen, kan ogsaa have sin Interesse, men det er ganske sekundært i Sammenligning med det, som begge Ordførerne for de to Oppositionspartier har forlangt af den højtærede Regering: en upartisk, indgaaende Undersøgelse af dette Udvalgs Forhold i alle Retninger.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Aksel Larsen:** Jeg kan kun være taknemmelig for at have faaet klar Besked. Naar man rejser Anklager mod noget, der sorterer under Justitsministeren, skal dette ikke undersøges, men man skal lure paa det gunstige Tidspunkt, hvor man kan knalde vedkommende. Justitsministeren har herfra erklæret, ikke at Sagen skal blive undersøgt, heller ikke ved en Politisag mod mig, men at han skal sørge for, at jeg bliver straffet. Det er ikke for Justitsministeren et Spørgsmaal om, hvad Domstolen vil sige, og hvad en Undersøgelse vil resultere i, paa Forhaand erklærer han som givet, at jeg skal blive straffet. Det er sandsynligt, at det vil ende dermed, for jeg kender Justitsministeren, og jeg kender Retsapparatet herhjemme; men jeg kan forsikre den højtærede Minister for, at der vil foregaa visse Ting, forinden han kommer saa langt, og det skal ikke lykkes at faa tilsløret det politiske Politis Meriter igennem den ene eller den anden Sag i Form af politimæssig Forfølgelse mod min Person.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Vi kan jo ikke alle være lige store Jurister, og vi kan jo ikke alle være lige saa store Jurister som den højtærede Justitsminister. For at der derfor ikke skal være nogen Tvivl, stiller jeg det Spørgsmaal — idet jeg for det Tilfælde, at den højtærede Justitsminister ikke besvarer det, betragter dette som en Bekræftelse af, at jeg har opfattet hans Ord rigtigt — om den Undersøgelse, som den højtærede Justitsminister har tænkt