

## [Aksel Larsen.]

befolkningen og den offentlige Moral, som man taler saa meget om, godkender de Forhold, der her er Tale om, og som jeg her i Tinget skal komme nærmere ind paa, naar det forundes mig at forelægge det af vort Parti paa ny indbragte Forslag om Forbud mod Rigsdagsmænds Bengnaveri.

**Jensen (Broby):** Jeg har først nogle Bemærkninger til den højtærede Landbrugsminister angaaende den Sag, som Landbrugsministeren siger ikke angaar ham, men i Virkeligheden hører hjemme under Handelsministeren, men den højtærede Landbrugsminister har jo svaret. Det angaar den Ring, der er dannet af Tømmerhandlere for Salg af dansk Træ. Det er givet, at ingen uden for denne Ring kan købe en Pind dansk Bygningstømmer, uden at der skal lægges 25 pCt. paa. Nu siger den højtærede Landbrugsminister i Dag, at det kun er 20 pCt.; jeg beder Handelsministeren berigtige mig, hvis jeg har taget de 5 pCt. fejl; mig bekendt er det 25 pCt., men det kan Handelsministeren rette, hvis det ikke er rigtigt. Men der kan altsaa ikke fra danske Skove købes Spor af Bygningstømmer, uden at de, som ikke er Medlemmer af Ringen, skal give højere Priser — enten det saa er 20 pCt. eller 25 pCt.; det er for saa vidt ligegyldigt —, og jeg siger, at det er uværdigt, at de danske Statsskove er med til noget saadant. Det fremmer ikke Brugen af dansk Tømmer til Bygningstømmer.

Med Hensyn til det Spørgsmaal, jeg rettede til den højtærede Landbrugsminister om den nye Overenskomst, han har sluttet med Dansk Arbejdsmandsforbund om Skovarbejdernes Lønninger, vil jeg sige, at jeg spurgte for at faa Rede paa, hvordan det laa, for de Oplysninger, vi paa det daværende Tidspunkt havde faaet i Finansudvalget, var ikke fyldestgørende. Nu har vi faaet andre Oplysninger i Finansudvalget, og jeg har altsaa set, hvad det drejer sig om. Men selv om de 80 Øre, som gives efter den nye Overenskomst, ikke kan siges at være en særlig stor Timeløn, er den dog langt højere, end hvad de Kammerater faar, Statsskovarbejderne arbejder sammen med derude, idet man jo ikke skal anvende Dansk Arbejdsmandsforbunds Tariffer, men Landarbejderforbundets Tariffer, for det er Landarbejdere, de er Kammerater med.

Endelig har jeg en Del Bemærkninger at gøre til den højtærede Finansminister. Jeg naar ikke igennem dem alle, for med den nye, dejlige Forretningsorden, vi har faaet, er vi menige Medlemmer jo afskaa-

ret fra at diskutere med de højtærede Ministre, fordi vor Taletid er beskaaret saa meget, som den er. (*Hartvig Frisch:* De har jo selv stemt for den!). Nej, ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, jeg har talt og stemt imod denne Forretningsorden, og derfor har jeg Lov til at kritisere den. Jeg skal lade være at tale om Spareudvalget, det har min Kollega det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen allerede gjort, og jeg vil kun understrege de Udtalelser, han kom med; men jeg vil gerne have Lov at gøre nogle Bemærkninger om Statsgælden. Den højtærede Finansminister gjorde i sin sidste Tale opmærksom paa, at han havde nævnt de 51 Mill. Kr., som jeg har sagt, at han har glemt. Ja, det er rigtigt nok, at han har nævnt dem — det gjorde jeg ogsaa opmærksom paa; men han har bare ikke trukket dem fra paa det Tidspunkt, da han skulde trække dem fra. Da den højtærede Minister kom til, at der var kun 14 Mill. Kr. i Forhøjelse af Statsgælden, da glemte han at regne de 51 Mill. Kr. med, og han vovede heller ikke at benægte, at den virkelige Forhøjelse er 65 Mill. Kr. i Stedet for 14 Mill. Kr. Ikke med et Ord har den højtærede Minister benægtet det. Derimod gjorde den højtærede Finansminister sig den Fornøjelse at sige, at jeg havde udtalt, at vi sidste Aar havde haft et kassemessigt Underskud paa nogle og halvfjerds Millioner Kroner, som var dækket ved Laan, og den højtærede Minister kunde ikke forstaa, at jeg i Løbet af  $\frac{1}{4}$  Minut havde faaet Statsgælden til at stige fra 65 Mill. Kr. til nogle og halvfjerds Millioner Kroner. Jeg synes, at den højtærede Finansminister skulde holde sig for god til den Slags Jonglørkunster. Vi taler jo her om to Ting. Jeg taler om, at Statsgælden er forhøjet med de 65 Mill. Kr. i Tiden fra 1. April 1929 til 1. April 1934, og det andet var sidste Aars Forhøjelse. Dermed vil jeg altsaa sige, at der har været nogle Aar, hvor der var Overskud paa Regnskabet, og det er altsaa afbetalt paa Statsgælden. Det rimer altsaa udmærket godt sammen; der er ikke nogen som helst Uoverensstemmelse mellem de to Ting. Det er bare den højtærede Finansminister, der blander det sammen — om han har gjort det med Vilje eller ej, ved jeg ikke; men jeg synes, det er saa let at forstaa.

Den højtærede Finansminister hæfter sig saa ved, at jeg ikke har taget nok med ved mine Udtalelser om Underskuddet for indeværende Aar. Det synes jeg ikke, at den højtærede Finansminister skulde bebrejde mig. Jeg synes, det havde været