

[Oluf Pedersen.]

finanssen, kommer til at give en af de to Herrer deres Stemme; lad dem støtte, der tager Gevinsten.

Det ærede Medlem Hr. Alsing Andersen sagde i Gaar, at Retsforbundet bare kritiserede, men ikke vilde være med i Arbejdet. Dette er jo fuldkommen galt. Vi har støttet ethvert Forslag fra Regeringen, som vi fandt var Støtte værd. Vil man have stærkere Støtte, kan man jo bare komme med bedre Forslag. Vi vil ikke støtte Forslag, som vi anser for skadelige, og det kan det ærede Medlem da heller ikke med nogen som helst Ret kræve af os. Desuden har vi stillet vore egne Forslag, men Regeringen har ikke gjort Gengæld. Jeg minder om mit Ændringsforslag til Gældssaneringsforslaget, som selv Finansministeren ikke gik imod, og som ude i Befolkningen faar Tilslutning fra alle Sider. Her burde Regeringen have sat ind, men vi maatte savne Regeringens Støtte, Regeringen stillede sig i Stedet for op som en stokkonservativ Vogter af den bestaaende Uret.

Fra Retsforbundets Side kræver vi Ligeretten til Jord som en Menneskeret, vi kræver, at enhver skal have det fulde Udbytte af sit Arbejde. Disse Krav, som er Retsstatens Grundlag, har her i Tinget efter min Opfattelse i Virkeligheden et stort Flertal for sig, trods det, at man handler stik imod dem. Vi har fra Retsforbundets Side vist Vejen, vist den ved fuld Grundskyld til Afskaffelse af Told og Skatter, en Udligning af Tabet ved en 30 pCt.s Formueafgift og en jævn Afvikling af den sociale Forsorg under Hensyn til begaaet Uret. Men hvorfor afviste man dette Forslag? Man afviste det, ikke for Landbrugets Skyld, der var ingen, der bestred, at et saadant Forslags Vedtagelse under de nuværende Forhold vilde betyde ca. 100 Kr. pr. ha for Landbruget i Gennemsnit. Man afviste det heller ikke for Arbejdernes Skyld, thi havde man vedtaget dette Forslag, saa vilde man have øget Arbejdernes Købeevne med en Trediedel. Og man kunde heller ikke afvise det for de arbejdsløses Skyld, thi Forslaget vilde bevirke en øget Købeevne, der vilde give Beskæftigelse til de arbejdsløse. Nej, man afviste det for Højfinansens Skyld; kun Monopolernes Indehavere havde modsatte Interesser, og det var de Interesser, Regeringen stod Vagt om, sammen med Venstre, de Konservative, De Uafhængige og det frie Folkeparti, samt ogsaa Kommunisterne — de sidste stemte dog ikke imod Forslaget, men de gav ved

ikke at stemme Udtryk for deres komplette Uvidenhed om økonomiske Problemer, de tror, ligesom Socialdemokratiet troede for et halvt Hundrede Aar siden, at det hele løses ved Hjælp af Næverne, ved Slagsmaal.

Vi staar fra Retsforbundets Side stadig ved vort Forslag. Vi er rede til en saglig Forhandling om den falske Kapitals Afskaffelse. Jeg spørger: Vil Regeringen gaa ind i et Samarbejde om denne Opgave til Sikring af sunde og retfærdige Samfundsforhold? Vil man være med til et Sporskifte? Er man rede til et afgørende Brud med Konservatismen og dens Selvforsyning, den Planøkonomi, som under Socialiseringens Maske værner den falske Kapital, sanerer Galskaben.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det forekommer mig, at der med Hensyn til hele Danmarks Retsforbunds Stilling og Retsstatens Program er et Forhold, som det efterhaanden er nødvendigt ikke blot for Rigsdagsgruppen her, men for hele Partiet at skabe mere Klarhed om, og derfor har jeg tilladt mig at bede om Ordet for en kort Bemærkning.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen sagde udtrykkeligt, at Gennemførelse af Grundrenten vilde give en Indtægt paa 250 Mill. Kr., altsaa 5 pCt. af de 5 000 Mill. Kr., nøjagtig 4 990,8 Mill. Kr., som Grundværdien her i Landet andrager. Der bliver da et Spørgsmaal at stille til Retsforbundet, som man indtil nu er gaaet uden om og aldrig har givet klar Besked om, og det er dette: Danmarks Retsforbund siger, at disse 5 pCt. — eller i vor Tid skal det maaske sættes noget ned, 4 pCt., det er mig i denne Forbindelse ligegyldigt — skal kun tages af den nøgne Jords Værdi. Det ærede Medlem Hr. Axel Dam, der er Formand, nikker, saa jeg har altsaa Ret. Jeg spørger saa: Er den nøgne Jords Værdi da de 5 Milliarder Kroner? Lad mig nu i disse Landbrugskrisetider se bort fra Byerne — det, der særlig interesserer mig, er ogsaa Jordværdien paa Landet — saa vover jeg den Paastand, at saaledes som Jordværdien er i Dag, da vil den nøgne Jords Værdi mangfoldige Steder i Landet være negativ eller Nul, hvad man vil. Thi ved den nøgne Jords Værdi maa man forstaa Jordværdien, saaledes som den gøres op efter Værdien i Handel og Vandel, i Vurdering til Skat, eller hvad man vil, minus den kapitali-