

Christmas Møller: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen sagde nu, at Retsforbundet maatte bygge paa de Beregninger, som var skabt, om jeg saa maa sige, af det gamle Samfund. Det er noget nyt, det har jeg ikke hørt før. Det var vel egentlig det, som var det fine ved Retsforbundet, at det altid havde dette mystiske ved sig, at det slet ikke var det gamle, det byggede paa.

Men lad det nu være godt. Saa siger det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, at man vil tage 5 pCt. paa Grundlag af det gamle System. Ja, men hvad betyder det? Det betyder, at Retsforbundets hele Program i Landbrugskrisetiden ikke er noget som helst andet end den voldsomste Skattebyrde og Afgiftsbyrde paa Landbruget her i Landet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Det er jo ganske ligetil, at vi ved Beregningen af Jordens Værdi maa gaa ud fra den Vurdering, som er gennemført. Om denne Jordværdi er ansat for højt eller for lavt, kan være et Tvivlsspørgsmaal. Der er visse Forhold, som medvirker til, at Jordværdien paa visse Omraader maaske er sat for højt, men det er ogsaa ganske givet, at Skatternes Paavirkning kan gaa i den stik modsatte Retning. Derfor kan man ikke sige, og det er heller ikke Meningen, at vi fra Retsforbundets Side gaar ind for, at man f. Eks. skal opkræve 250 Mill. Kr. i Grundskyld. Vi kræver fra vor Side, at man skal inddrage saa meget i Grundskyld, at Jordens Handelsværdi synker til Nul, hverken mere eller mindre. Hvis det viser sig, at man ikke kan faa en Jordrente til 250 Mill. Kr., men at Jordrenten kun vil udgøre 200 Mill. Kr., ja, saa maa vi nøjes med de 200 Millioner. Det er ganske givet.

Det er en fundamental Misforstaaelse at tro, at vi fra Retsforbundets Side gaar ind for den Betragtning, som har været gjort gældende i sin Tid f. Eks. af det daværende ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, at vi vil opkræve saa meget Grundskyld, at det dækker de nuværende Skatter. Det vil vi ikke. Vi vil kun inddrage Grundværdien som Grundskyld, saaledes at Jord-

værdien falder til Nul, hverken mere eller mindre.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Jeg maa have Lov til at slaa fast, at det var det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, der begyndte med Tallet 250 Millioner. Det var ikke et Tal, jeg greb ud af Luften, det var Tallet 250 Mill. Kr. Jordrente. De 100 Millioner paa Tolden o. s. v., alt det lader jeg ligge, men de 250 Millioner var Udgangspunktet, som det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen angav for mig.

Jeg spurgte saa det ærede Medlem, hvis hele Politik er Jordpolitik: Hvad er den nøgne Jords Værdi i Landdistrikterne her i Landet? Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen er blank med Hensyn til Besvarelse af dette. Det ærede Medlem, som bygger hele sin Betragtning angaaende Statens Udgifter paa disse 250 Millioner, begynder nu at glide og siger: Ja, men det kan godt være, det bliver mindre. Jeg paastaar, at mangfoldige Amter i Jylland giver efter nøgen Jords Værdi, saaledes som jeg allerede har udtrykt det tidligere, Nul, altsaa en Jordrente af Nul, og jeg paastaar, at under Landbrugskrisen bliver det mangfoldige andre Steder i Landet Nul. Ja, hvad bliver der saa til Staten, til det offentlige? Om man tager det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens Procent eller det daværende ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdals Procent, er jo fuldkommen ligegyldigt.

Det, der derfor kan fastslaaes af denne Diskussion, er, at det ærede Parti er fuldkommen fantastisk forvirret med Hensyn til, hvad det selv vil. Det ærede Parti, som først og fremmest er et Jordbeskatnings- og Jordpolitikparti, har end ikke ved sin Ordfører i dette Replikskifte kunnet svare paa dette simple og enkle Spørgsmaal: Hvad er den nøgne Jords Værdi her i Landet?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Jeg troede, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller dog havde saa megen Forstaaelse af almindelige økono-