

[Oluf Pedersen.]

miske Problemer, at han var klar over, at hvis man stiller os, i dette Tilfælde altsaa mig, det Spørgsmaal: Hvad er den nøgne Jords Værdi her i Landet? — kan vi kun henvisse til de Vurderinger, som er gennemført. Anden Mulighed gives ikke. Vi har ikke fra Retsforbundets Side foretaget en selvstændig Jordvurdering. Den Jordvurdering, som er gennemført, er jo for saa vidt gennemført af de gamle Partier og skulde give Udtryk for, hvad den nøgne Jords Værdi er, og jeg mener, jeg er berettiget til at gaa ud fra, at Jordrenten vil udgøre ca. 5 pCt. af denne Jordværdi. Det er denne Jordværdi, som i Dag gennem Køb og Salg omsættes til Gæld, og det er vort Ønske, at man i Stedet for at betale Prioritetsrenter af denne Gæld til den private Kapital, til den falske Kapital, skal inddrage det til Fællesskabet.

Jeg vil spørge det ærede Medlem Hr. Christmas Møller: Anerkender det ærede Medlem, at Samfundet har Ret til Jordrenten, og vil det ærede Medlem være med til at inddrage Jordrenten uden Hensyn til, om det er 200 eller 250 Mill. Kr.? Hvis det ærede Medlem vil det, skal vi nok kunne mødes til en Forhandling, men vil det ærede Medlem ikke være med til, at Samfundet skal have de samfundsskabte Værdier, ja, saa er der ikke megen Mening i det hele.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det ærede Medlem har fuldkommen misforstaaet Situationen! Det er jo, fordi jeg er en søgende Sjæl, at jeg spørger det ærede Medlem. Han kan derfor ikke nu slutte med at stille det Spørgsmaal, om jeg anerkender Jordrenten, om jeg vil anerkende Samfundets Inddragen af denne. Jeg siger til det ærede Medlem: Maa jeg faa at vide, hvad det er, det ærede Medlem vil, og saa siger det ærede Medlem til mig, om jeg vil være med til at anerkende, at Samfundet inddrager Jordrenten. Det er dog at misforstaa Situationen!

Nu har Agitationen her i Landet i Aarevis været den, at Danmarks Retsforbund vilde tage Renten af den nøgne Jords Værdi. Saa kan det ikke nytte, at man taler om de gamle Partiers Vurdering af Jorden, en Vurdering, som jo i det store og hele er en Handelsvurdering, og som vi godt ved kan give sig lidt forskellige Udtryk med Hensyn til Ejendomsskyld og Jordværdi, nuvel, det anerkender jeg. Det ærede Medlems Parti har drevet en Agi-

tation, under hvilken de har sagt, at den nøgne Jords Værdi skal inddrages gennem Jordrenten. Saa siger jeg til det ærede Medlem: Maa jeg blot faa Besked om et enkelt lille Spørgsmaal? Hvad er i den Situation, hvori vi staar, og med Viden om, hvorledes Jordens nøgne Værdi utvivlsomt er overordentlig mange Steder her i Landet, hvad er, spørger jeg dette Parti, som først og fremmest er et teoretisk, som først og fremmest er et principielt Parti, et Parti, som altid har haanet os andre, hvad er — jeg ønsker blot at faa Besked om dette lille Spørgsmaal — den nøgne Jords Værdi i Landet, hvoraf Jordrenten skal inddrives? Ikke et Ord har jeg faaet til Svar i saa Henseende!

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller udtalte, at han var en søgende Sjæl. Saa er det jo næsten Synd, om det ærede Medlem ikke skulde naa at blive mættet.

Det, vi ønsker fra Retsforbundets Side, er at inddrage Jordrenten. Jordrenten opstaar som et Resultat af Tilbud og Efter-spørgsel. Den er derfor svingende fra Aar til Aar, og hvis det ærede Medlem havde prøvet paa at sætte sig ind i Sagen, saa vilde han vide, at saadan er Forholdet.

Fra Retsforbundets Side har vi stillet Forslag om at ændre Vurderingsreglerne, saa man i Stedet for at vurdere den kapitaliserede Jordrente kapitaliserer selve Jordrenten. Det Forslag har man afvist. Derfor er vi nødt til at regne med den Vurdering, som er gennemført af de nuværende Magthavere.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Her er jo ikke Tale om Forslag, der er afvist, eller om, at man ikke har taget Hensyn til Retsforbundets Stilling. Her er kun Tale om et Spørgsmaal, som det virkelig er naturligt og rimeligt at stille Retsforbundet. Det er: Hvorledes Retsforbundet, naar det i Dag skal bedømme Stillingen, vil sige, at Jordværdien, som det vil tage Jordrenten af, er. Jeg skal godt gøre det ærede Medlem den Tjeneste at forlade Spørgsmaalet om den nøgne Jords Værdi. Det gør jeg af den Grund, at det kan det ærede Medlem altsaa ikke klare.