

**Oluf Pedersen:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ret i sine Udtalelser om, at jeg anslaa Grundrenten, som vil blive inddraget som Grundskyld, til at udgøre 5 pCt. af den nuværende Grundvurdering, altsaa 250 Mill. Kr. Men det er ikke Retsforbundets Mening, og det har aldrig stillet Forslag om at ville inddrage mere af Grundskylden end det, som Grundrenten udgør. Jeg maa henvise det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der er saa nysgerrig med Hensyn til, hvorledes vi vil faa Jordværdien frem o. s. v., til de Forslag, vi har stillet her i Tinget, og som det ærede Medlem burde have sat sig ind i, inden han angreb mig paa dette Grundlag. Naar det ærede Medlem siger, at det er denne Jordværdi, vi vil inddrage, og det er en Formuekonfiskation paa 5 Milliarder, er det for saa vidt rigtigt, som Retsforbundet ønsker at inddrage hele den Jordværdi, men jeg gør det ærede Medlem opmærksom paa, at vi har fra vor Side ud fra den Betragtning, at Jordrenten i Dag betales af Skødehaverne til Obligationsejerne, stillet Forslag om, at der skal tages Hensyn til Gælden, og vi gjorde det paa den Maade, at selve Jordværdien godtgøres Skødehaveren ved en Formueafgift paa 30 pCt. af samtlige Formuer i fast Ejendom, og at vi i øvrigt, for at det ærede Medlem nu ikke skal angribe mig paa det Punkt, stiller Forslag om en tilsvarende Formueafgift paa 30 pCt. over for andre Formuer. Det er paa dette Grundlag, Retsforbundet vil opnaa en Konfiskation af de falske Værdier ved en ligelig Udligning, saadan at hver maa bære sit Tab paa 30 pCt. Men jeg maa have Lov til at sige, at Forholdet vil være det, at tager man denne Formueafgift paa 30 pCt., som jeg mener er nødvendig for at foretage en Likvidation af den falske Kapital, for at det ikke skal gaa ud over en enkelt Blok af Formueejere, men der skal ske en ligelig Fordeling, saa har man Mulighed for at skabe et sundt Samfund, og saa har man Mulighed for at afskaffe det Tyveri, som foregaar i Dag.

**Formanden:** Min Forventning har ikke holdt Stik; jeg finder Anledning til at give det ærede Medlem Hr. Christmas Møller Ordet for en kort Bemærkning,

**Christmas Møller:** Jeg bøjer mig i dette Tilfælde — som altid naturligvis, men her særdeles gerne — for den højtærede Formand, for vi fik virkelig en ny Oplysning, nemlig den, at det ærede Retsforbund ikke tænkte sig at tage mere i Grundskyld, end Grundrenten var. Det er dog altid saadan

en Slags Sikkerhedsventil: mere end de 5 pCt., mere end de 250 Mill. Kr. vilde man dog ikke tage! Men jeg er i øvrigt tilfreds med det Svar, det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen gav. Han sagde: disse 5 pCt. vil man tage. Det ærede Medlem erkendte jo endvidere, at Forslaget var en Konfiskation, hvorved man søgte at udligne noget ved at tage en 30 pCt. Formueafgift. Det har jo mindre Interesse, men jeg konstaterer med Tilfredshed: Besked om den nøgne Jords Værdi har vi ikke faaet, Erkendelse af, hvad Retsforbundets sande Stilling er, har vi faaet.

**Indenrigsministeren (Dahlgård):** Da jeg nødvendigvis skal rejse Kl. 11, har jeg tilladt mig at bede om Ordet for at svare paa to Spørgsmaal, der er rettet til mig,

Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch rettede en Henstilling til mig vedrørende Folkeregistrene, idet det ærede Medlem ønskede en videre Udvikling af Folkeregisterinstitutionen, saaledes at ogsaa Navngivning blev underlagt den, og saaledes, at der gennemførtes et egentligt Identitetskorts-system. Det ærede Medlems Udtalelser angaaende disse Forhold var ikke saa koncise, at jeg tør give et bestemt Svar derpaa, men jeg skal knytte et Par Bemærkninger dertil.

Forholdet er jo dette, at Folkeregistrene, som vi har dem her i Landet, er Udtryk for Løsningen af en enkelt Side af det store Registreringsspørgsmaal, nemlig Spørgsmaalet om Registreringen af Befolkningens Bopæl til enhver Tid, samt alle Spørgsmaal vedrørende de personlige Oplysninger, der har Værdi for den kommunale Administration. En anden Side af Registreringsspørgsmaalet — og jeg gaar ud fra, at det er den Side, det ærede Medlem særlig har tænkt paa — er den, der knytter sig til Fødsler, Ægteskaber og Dødsfald, og som i Øjeblikket foregaar gennem Kirkebøgerne.

Disse to Sider af Registreringsspørgsmaalet er i og for sig uafhængige af hinanden. Noget andet er, at der er store administrative og befolkningsstatistiske Fordele forbundet med, at de undergives en fælles Administration, og derfor var det efter min Mening utvivlsomt forkert, at de to Spørgsmaal ikke blev behandlet i Sammenhæng, da Folkeregistreringen for en halv Snes Aar siden blev tilrettelagt. Gennem Tiden har Tanken om Indførelsen af egentlige Civilstandsregistre haft stor Tilslutning her i Rigsdagen. De tre Partier: Socialdemokratiet, Venstre og Det radikale Venstre har haft det paa deres Programmer, og ogsaa