

[Undervisningsministeren.]

kommende jo uimodtagelig. Jeg har — jeg henviser til Rigsdagstidende — udtalt mig meget udførligt og meget klart om dette Spørgsmaal; men det ser ud til, at der er nogle, som stadig vil have Uklarhed og have Anledning og Lejlighed til Agitation og slet ikke ønsker, at der skulde naas Forstaaelse og Enighed paa disse Omraader, tværtimod, de har Brug for noget, de kalder en Skole- og Kirkestrid, som efter min Mening ingen Jordbund har her i Landet, som Forholdene ligger.

Det ærede Medlem Hr. Nørgaard udtalte sin Misbilligelse af nogle Anskuelse, som det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen havde fremsat. Det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen maa virkelig have Lov til at have sine personlige religiøse eller antireligiøse Anskuelse og virke for dem. Han har her i Tinget, det kan findes under Finanslovdebatten i Fjor i Rigsdagstidende, udtrykkeligt, uden at nogen kunde modsige det, erklæret, at han i sin Virksomhed som Forstander for Statens Lærerhøjskole ikke driver religiøs eller antireligiøs Agitation. Ingen Lærer har nogen Sinde klaget over ham, der er ikke til Ministeriet nogen Sinde kommet nogen Klage fra nogen i saa Henseende.

Det synes, som om det ærede Medlem Hr. Nørgaard var særlig opbragt over, at det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen var, hvad man almindeligvis kalder Darwinist. Det var nu en meget plump Fremstilling af Darwinismen, det ærede Medlem gav; det var den, at vi stammede fra Aberne, men hvor stammede saa Aberne fra? Det ærede Medlem ved ikke — ja, det kan han vel ikke gøre ved —, at Udviklingslæren er anerkendt af saa godt som hele den engelske Kirke, og at man blandt de højeste gejstlige i England, Biskopper og Ærkebiskopper, ikke finder mindste Modsigelse mellem Udviklingslæren og Kristendommen! Det samme gælder en Række Kirkemænd her i Danmark. Formanden for kirkeligt Centrum Stiftsprovst Barsøe har udtrykkeligt erklæret, at der efter hans Mening ikke er den mindste Modsigelse mellem Udviklingslæren og sand Kristendom.

Det ærede Medlem Hr. Nørgaard paa- stod, at Skolebogsbetænkningen udkastede Tvivl om Opstandelsen. Jeg vil gerne bede det ærede Medlem Hr. Nørgaard om at paavise mig, hvor i Skolebogsbetænkningen dette findes. Jeg staar her med den. Men det er noget, jeg har oplevet jævnlige i det sidste Aar, at de allervoldsomste Angreb

paa Skolebogsbetænkningen kommer fra Folk, der aldrig har læst den, de har set et eller andet Blad eller har paa et Agitationsmøde hørt et eller andet løst derom og kører videre paa det. Selv kender de intet til Betænkningen, de har ikke gjort sig den Ulejlighed at læse den, endsige studere den. Nu spørger jeg det ærede Medlem Hr. Nørgaard, hvor det staar — han kan faa Betænkningen med det samme —, vil det ærede Medlem ikke slaa op i den og sige, paa hvilken Side det, han sagde, staar? (A. C. Mortensen: Han er rejst.). Er han rejst? Saa kan han gøre det, naar han kommer tilbage.

Der staar i Udkast til Cirkulæret for Religionsundervisning for Folkeskolen:

„Paa de senere Aldersklasser paa 1ste Trin bruges en Bibelhistorie, hvorefter det gamle Testaments Fortællinger gennemgaas samlet og med særlig Hensyntagen til Profethistorien; det nye Testaments Beretninger til og med Jesu Himmelfart læses.“

Man har rejst Tvivl, om det Lutherske nu ogsaa vil blive respekteret. Der staar i Skolebogsudvalgets Udkast til Cirkulære:

„Den Lutherske Lære gennemgaes enten ved Hjælp af en Katekismus eller ved Tekster fra det nye Testamente. Budene, Fadervor, Nadverens Indstiftelsesord, Daabsbefalingen og Trosbekendelsen læres udenad.“

Jeg er ikke sikker paa, at alle gamle Grundtvigianere vil synes om denne Formulering, men den er sandelig konservativ og ortodoks nok. Det ærede Medlem Hr. Nørgaard og det ærede Medlem Hr. Julin ved godt, at det meste af Kritikken kom, før denne Betænkning var offentliggjort, paa Grundlag af ganske løse Meddelelser. Da den blev offentliggjort, sendte jeg de Udkast til Religionscirkulærer, der nu foreligger fra Skolebogsudvalget, fra Undervisningsinspektøren for de højere Skoler og senere ogsaa fra Undervisningsinspektøren for Mellem- og Realskolerne — og det er fra kirkelig Side, man her har ønsket tidssvarende Cirkulærer, der er nedsat et Udvalg med tre Religionslærere om de Spørgsmaal, det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen har udtalt sig i høj Grad til Fordel for en Reform af Undervisningen paa dette Omraade — saa sendte jeg for et Aar siden — det har jeg sagt tre-fire Gange, hører de Herrer Medlemmer ikke efter, eller vil de ikke høre efter for at kunne agitere videre paa et løst Grundlag? —, som Sædvane er, naar en Sag vedrører ogsaa et andet Ministerium, disse