

[Undervisningsministeren.]

stus. Et saadant irrationelt Moment i nogen Art af Historisk Forskning anerkender de moderne radikale Historieforskere aldeles ikke.“

Han har bare i Stedet for „Professor Arup“ sat: „de moderne radikale Historieskrivere“.

Saadan bliver Pastor Veien ved, og det ærede Medlem Hr. Julin bliver ved i ganske samme Stil hele Vejen igennem fra nederst Sp. 396 hele Sp. 397 og Halvdelen af Sp. 398 bogstaveligt ordret paa nogle ganske faa sproglige Ændringer nær uden at citere noget. Han laver sin Rigsdagstale, som han byder dette høje Ting og Offentligheden, ved at plagiere, det vil sige afskrive en Artikel af „Vendsyssel Tidende“ nogle Maaneder tilbage.

Det er, som jeg ogsaa sagde, i Strid med Loven om Forfatterret. Hvis man tager § 1 og § 17, jfr. § 9 i denne Lov, vil man se, at det er i Strid med denne Lov, idet det, det ærede Medlem her siger, jo ogsaa er bestemt til Offentliggørelse og er blevet offentliggjort i Rigsdagstidende. Men det er da den krænkede Forfatter, Pastor Veien, Ingstrup, der, hvis han vil det, maa anlægge Sag mod det ærede Medlem Hr. Julin for Krænkelser af sin Forfatterret.

Men efter at det ærede Medlem har lavet sine 6 Spalter Rigsdagstale ved at afskrive 2 Spalter af en Præsts Artikel i „Vendsyssel Tidende“, gaar han over til at omtale Skolemødet i København. Derom havde forhenværende Undervisningsminister Byskov — mærkeligt nok i „Politiken“ — skrevet en Artikel den 9. August 1933. Ligesom jeg har Dokumentet — „Vendsyssel Tidende“ — her, har jeg ogsaa „Politiken“'s Kronik her. Byskov skriver dér, at det er intellektuelle Spørgsmaal, det er Undervisningen, det drejede sig om, men ikke Opdragelse, og skriver saa:

„Der er altsaa ikke noget om de jævne borgerlige Grunddyder som Flid, Nøjsomhed, Arbejdsglæde, Høflighed, hensynsfuld og elskværdig Optræden, Ordholdenhed, Ærlighed i Pengesager o. s. v., ikke noget om, hvilken Værdi disse Ting kan have for den enkelte og for Samfundet eller om, hvorledes man gennem Opdragelse kan søge at fremskaffe dem. Der er ikke noget om Opdragelse til Nationalfølelse, Medfølelse, Viljestyrke, Retsindighed o. s. v., o. s. v. — Og man maa dog vel sige, at adskillige af disse Emner foruden den almindelige Interesse, som de altid vil have, i Øjeblikket kunde have deres særlige Aktualitet.“

Efter at det ærede Medlem Hr. Julin

havde afskrevet eller fremsagt, uden Kildeangivelse, uden Citation, Pastor Veiens Artikel, fortsætter han, ligeledes uden Citation og uden Kildeangivelse — det findes Sp. 398 —:

„Det er maaske ogsaa værd at huske paa, at man ved det store Skolemøde i København ikke behandlede et eneste Spørgsmaal om de jævne, borgerlige Grunddyder: Flid, Nøjsomhed, Arbejdsglæde, Høflighed, Hensynsfuld og elskværdig Optræden, Ordholdenhed, Ærlighed — ikke noget om, hvilken Værdi disse Dyder har for den enkelte og for hele Samfundet, og om, hvorledes man gennem Opdragelsen kan søge at fremskaffe disse. Der blev ikke forhandlet noget som helst om Opdragelse til kristelig Alvor i Slægten, til Nationalfølelse, Medfølelse, Viljestyrke, Retsindighed eller lignende. Og man maa dog vist sige, at adskillige af disse Emner i Øjeblikket kunde have deres særlige Aktualitet.“

Efter at det ærede Medlem har præsteret denne Rigsdagstale, fortsætter han, og nu kommer der endelig et Citat — nu kommer der et Citat, idet Pastor Bårries fra Starup ved Kolding har skrevet en Artikel i Bladet „Folkerøsten“ med Overskrift: „Skal Hjerteret skæres ud af Folkeskolen?“, og deraf citerer det ærede Medlem Hr. Julin 5¹/₃ Linie; det er Indledningen til denne Artikel, som jeg ogsaa har her hos mig; det er Indledningen, de første 5¹/₃ Linie af en Artikel af Pastor Bårries i „Folkerøsten“ for 15. August i Fjor. Efter at have citeret dette, og nævnt Pastor Bårries fortsætter det ærede Medlem Hr. Julin, uden Citation, uden Kildeangivelse, som om det var hans egen Tale, fuldstændig som hans egen Tale:

„Ved Danmarks Lærerforenings Skolemøde i København i Aar kørte Ministeriets Konsulent i Skolesager alle gamle Anskuelser om, hvordan man skal fortælle Danmarkshistorie og Bibelhistorie for Børn, ud paa Lossepladsen, og det var oven i Købet som Formand for“ o. s. v.

Dette fortsætter det ærede Medlem Hr. Julin med paa 2 Spalter, Halvdelen af Sp. 399, hele Sp. 400 og Halvdelen af Sp. 401. Dette, som det ærede Medlem her staar frem og giver som sin egen Tale til dette Ting og til Offentligheden, det er hele Pastor Bårries Artikel, hele Resten, fra Ord til andet, uden Ændring af en eneste Tøddel. Efter de 5—6 Linier, som det ærede Medlem Hr. Julin begyndte med at citere, skriver Pastor Bårries:

„Ved Danmarks Lærerforenings Skolemøde i København kørte Ministeriets Konsulent angaaende Folkeskolen de gam-