

[Hans Thyge Jacobsen.]

Ministeren. Vi er enige om et af Hovedpunkterne, nemlig at Socialministeren har det fulde Ansvar for den gennemførte Refusionsordning, og for saa vidt er det rart at naa til et Resultat; vi er ogsaa enige om, at det havde været ønskeligt, om den fortrinlige Udtalelse, jeg i sin Tid fremsatte, og som den højtærede Minister nu citerede, at dette Lovgivningsomraade burde været et neutralt Omraade, om den havde kunnet staa ved Magt i Dag. Men her maa den højtærede Minister erindre, at det var ham, der gik til Kanslergade med Socialreformen, og jeg tror, det er en af de største Fejltagelser, den højtærede Socialminister nogen Sinde har begaaet — hverken han eller langt mindre Socialreformen burde have været med i Kanslergade. Naar Forholdet nu er det, som det er i Dag, at der her er blevet et politisk Spørgsmaal, saa skyldes det, at den højtærede Minister foretrak at gennemføre sin Socialreform under Rammerne af et økonomisk Forlig. Det finder jeg var højst uheldigt, og deraf flyder der mangfoldige Ulykker.

Statsministeren (Stauning) Jeg beklager, om det ærede Medlem Hr. Brorsens sidste Udtalelser er at opfatte, som at han trækker sig tilbage fra den Udtalelse, jeg før citerede med Hensyn til Valgloven. Jeg havde forstaaet den saadan, at det ærede Medlem dermed erkendte, at der maatte være en ligelig Repræsentation for de forskellige Anskuelser. Hvis det ærede Medlem vil fastholde de Tal, han har nævnt, paa 80 Kredsmandater og 40 Til lægsmandater, saa tror jeg ikke, nogen Enighed er mulig med Hensyn til en ny Valglov. Men det vil jo Tiden vise.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har udtalt noget om Ønskeligheden af at have Assistance til Udarbejdelse af Forslag, og det er der formentlig ikke noget i Vejen for. Det ærede Medlem har jo henvendt sig hos Embedsmænd i Krigsministeriet og faaet Besked om, paa hvilken Maade det kan lade sig gøre, men det ærede Medlem kan selvfølgelig ikke faa udleveret mulige Planer, som Embedsmændene maatte have afgivet tjenstligt inden for Ministeriet til Behandling der. Det ærede Medlem maa selv se at faa sine Ideer, saa skal der gerne blive stillet Medhjælp til Raadighed for den tekniske Udarbejdelse, hvis det er saadant, der kræves.

Det ærede Medlem Hr. Pürschel fastholder, at der skulde være en Uoverensstemmelse, en Modsætning mellem Udenrigs-

ministeren og mig med Hensyn til det Afrustningsforslag, der tidligere har været fremsat. Det maa bero paa det ærede Medlems Mistænksomhed, thi det er jo en Kendsgerning, at det saakaldte Afrustningsforslag er ikke fremsat, siden mit Parti vedtog den her citerede Programudtalelse, og det ærede Medlem kan jo vente med at beklage sig, indtil det er fremsat.

Det ærede Medlem Hr. Holstein talte om den engelske Ministers Besøg. Hvilket Indtryk det ærede Medlem har af dette Besøg, kan jeg ikke blande mig i, og det har heller ingen Interesse. Jeg ved, at den engelske Minister, som var her, selv betegnede sit Besøg, baade her og andetsteds, som en privat Rejse, under hvilken han vilde stifte Bekendtskab med Lande, han ikke før havde været i. Dette fastholdt han under Besøget, og jeg ved ikke, med hvilken Ret saa andre vil paatvinge dette Besøg en anden Karakter. Baade fordi jeg ikke har ført nogen Samtale med ham, og fordi han altsaa har betegnet Besøget som værende privat, er det fuldkommen udelukket at imødekomme det ærede Medlems Begærlighed efter at vide, hvad der maatte være talt med Ministeren om. Hvis Det udenrigspolitiske Nævn maatte have et saadant Ønske, saa vil det sikkert selv fremsætte det, og saa vil Udenrigsministeren sikkert komme til Forstaaelse med dette Nævn om, hvad der i saa Henseende er Grund til at berette.

Socialministeren (Steincke): Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen gaar ud fra, at juridiske og jævne Fortolkninger er Modsætninger i den Forstand, at man altid er enig om, hvad en „jævn“ Fortolkning er. Nej, de samme Synspunkter, som gælder for Tingene, gælder ogsaa for de jævne Fortolkninger, der er ikke nogen Modsætning der. Man kan godt samtidig give baade en juridisk og en jævn Fortolkning. Det gør jeg ogsaa, jeg giver en juridisk Fortolkning saadan, at den er forstaaelig for jævne Mennesker.

Det ærede Medlem Hr. Brorsen sagde, at Afgørelsen i Horsens-Sagen altsaa gik ud paa, at unge arbejdsløse kan melde sig uden videre og saa faa Hjælp. Det er ikke rigtigt, det kommer ganske an paa Forholdene. De sociale Udvalg har Lov at undersøge Forholdene og skal undersøge Forholdene. Der staar ikke andet i det Cirkulære, end at de kan ikke uden Undersøgelse eller nøjere Kendskab til Forholdene afvise en Person, der beder om Hjælp, blot med en almindelig Henvisning til, at der er Annoncer i Aviserne