

[Kyed.]

spørge: Hvor er det Erhverv, der ikke kapitaliserer gode Aar? Prøv at gaa over paa Børsen og se Børslisten efter! Har man ikke kapitaliseret Industriens forventede gode Tider i Løbet af det sidste Aar? Har man ikke kapitaliseret Byejeendommene i Kraft af de høje Byggeomkostninger ved nye Ejendomme? Hvor vil man i det hele taget vende sig hen og finde et Erhverv, hvor der ikke finder Kapitalisering Sted? Hvorfor saa fremstille det som et Særkende for Landbruget?

Naar man taler med denne Foragt, om man vil, om Kapitaltabet paa Landejendomme, saa læg Mærke til, at i de sidste 12 Aar har Bankerne Landet over afskrevet over 1 Milliard Kr. paa daarlige Kunder. Tror man ikke, at disse hovedsagelig er at finde uden for Landbrugernes Kreds? Jeg mener afgjort jo.

Hvad angaar dette, at Gennemsnitsforrentningsprocenten skulde kunne udligne, som Ministeren udtrykte sig, Svingningerne i Forrentningsprocenten fra Egn til Egn, maa jeg sige, at det lader sig jo slet ikke gøre. Kommer der f. Eks 3 daarlige Aar for Kvægfeederne ovre i Vestjylland, 3 Aar, hvor der maaske er en god Gennemsnitsforrentningsprocent, men hvor Forrentningsprocenten for deres Vedkommende ligger paa plus 1 eller omkring 0, saa skal de i saadanne 3 Aar ifølge Lovforslaget indbetale alligevel.

Den højtærede Finansminister gav i Virkeligheden Tilslutning til vor Opfattelse med Hensyn til, hvor man skulde lægge den eventuelle Merbeskatning, nemlig paa Indtægterne, men, siger den højtærede Finansminister, her melder jeg paa Forhaand optaget. Der meldes alt udsolgt, og dermed maa man gaa over paa Formuerne. Jeg vil gerne have Lov til at sige til den højtærede Finansminister til Slut, at saafremt der ved vor Medvirken bliver Grundlag for Anvendelse af øgede Skatteindtægter, er vi rede til Forhandling paa det efter vor Opfattelse mere rationelle Grundlag, nemlig Indtægtskatten, og paa Grundlag af de i Skattelovene angivne Bestemmelser, idet vi er af den Opfattelse, at Ændringer i Flæng af Skattelovens Principper ikke bør finde Sted paa Særlove. Det er Linien kort angivet, som man nu engang kan naa det, naar man paa fem Minutter skal svare til otte forskellige Sider.

Hasle: Til den højtærede Landbrugsminister vil jeg ganske kort bemærke, at jeg forstaar ikke rigtig, hvorledes han

begrundede, at man kunde se bort fra Forrentningsprocentens Indvirkning paa Kapitalværdien. Begrundelsen var den, at Ministeren ikke havde foreslaaet Handelsværdien lagt til Grund, men derimod Ejendomsskyldværdien og derefter de bogførte Værdier for Løsøret. Jeg tror dog ikke, man kan være i Tvivl om, at Handelsværdien er baseret paa Ejendomsskyldværdien eller rettere omvendt, idet Loven om Ejendomsskyld bestemmer, at man ved Ansættelse til Ejendomsskyld skal tage Handelsværdien som Udgangspunkt. Jeg kan se, at det kan være lidt længere, inden det giver sig Udslag, fordi der hængaar en Tid mellem Ejendomsskyldvurderingerne, men nogen principiel Forskel er det mig aldeles umuligt at se.

I de korte Bemærkninger, som jeg maa indskrænke mig til at gøre her, skal jeg i øvrigt kun henvende mig til den højtærede Indenrigsminister. Det er karakteristisk for Indenrigsministeren, at han ved enhver Lejlighed fører det personlige Moment ind i Debatten. Jeg havde for nogen Tid siden Lejlighed til at diskutere med Ministeren ved et Møde i Hornslet, hvor Ministeren gik fuldstændig amok og anvendte Injurier af en saadant Art, at jeg meget let kunde have faaet Ministeren straffet. Jeg vil henstille til Ministeren, at han undlader disse personlige Angreb, efter min Opfattelse sænker det Niveauet i Debatten her i Tinget.

Det første personlige Angreb, Ministeren fremkom med, var paa Bestyrelserne af Grundejerforeningerne i København, idet han sagde, at disse Bestyrelser søgte at paavirke Kreditforeningerne til ikke at tage saglige Hensyn ved Bevilling af Laan, men at bevilge de største Laan i gamle Ejendomme og knibe af paa de nye Ejendomme. Jeg synes, at naar Ministeren fremsætter saadanne Beskyldninger, burde han belægge dem med Beviser, men det er vi jo ganske vist ikke vant til fra den Side, jfr. Tilfældet Rager.

Dernæst vendte Ministeren sig med et personligt Angreb mod Dr. Jørgen Pedersen — saadan maatte jeg opfatte Udtalelserne om Karuselundervisning af Studenterne og lignende —, og som mere saglig Begrundelse henviste Ministeren til det Forslag, Jørgen Pedersen har gjort sig til Talsmand for, om en Centralisering af Køb og Salg af Landbrugets Produkter. Jeg ved, at Jørgen Pedersen i Virkeligheden ikke er Tilhænger af denne planøkonomiske Foranstaltning, men han siger med Henblik paa de Kriselove, der er gennemført: Naar der