

### [Indenrigsministeren.]

har aldrig set, at han har haft nogen Forstaaelse af Landbrugets Produktionsvilkaar paa langt Sigt. Det er typisk, at det ærede Medlem aldrig har talt om eller har krævet konjunkturbestemte Afgifter, før Konjunkturerne gik ned. Jeg tror ikke, det ærede Medlem i 1920 under Højkonjunkturerne har krævet konjunkturbestemte Afgifter. Her er i Virkeligheden som i en Nøddeskal Karakteristikken af det ærede Medlem som Talsmand for dansk Landbrug.

Det ærede Medlem undskyldte sig nu, naar han ikke havde støttet mit Forslag i September i Fjor, hvori de Tanker var fremme, som det ærede Medlem gør sig til Talsmand for, med, at det var for meget at forlange af ham som menigt Medlem af et stort Parti. Naa, var det det? Da hans Partis Formand nedsablede det Forslag, var det da for meget at forlange af det ærede Medlem som Repræsentant for L. S.-Organisationen, at udtale det, han aabenbart mente? Det ærede Medlem, som revser Parlamentarismen bl. a., fordi Partibeslutninger i for høj Grad binder de enkelte Medlemmer, har aabenbart været inde i det parlamentariske Maskineri, som han revser.

Jeg skal i Anledning af det ærede Medlems Udtalelser om, at jeg over for Husemændene har sagt, at en kraftig Rentesenkning var nødvendig, sige, at om en saadan foreligger der Forslag i det foreliggende Lovforslags Indhold, som den danske Husmandsbevægelse har givet Udtryk for sin Tilfredshed med.

Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Clausager, gjorde sig til Talsmand for den Tanke, at naar der gennemføres en Rentenedsættelse under en eller anden Form, er det ensbetydende med en Skat. Det hørte vi ikke noget om, da Loven om Nedsættelse af Renten af Indskud i Banker og Sparekasser gennemførtes i Fjor, og jeg maa maaske have Lov til at erindre om, at den Nedsættelse af Renten af Indskud i Banker og Sparekasser, der blev foreslaaet i Sommer, altsaa ogsaa tagende Sigte paa de allerede nu indestaaende Kapitaler, indeholdt nøjagtigt det, som Venstres Fører i Landstinget Hr. Hauch sammen med Landbo- og Husmandsforeningerne havde krævet i Februar 1933, og som jeg, saa vidt jeg husker, ikke hørte noget Medlem af Venstre tage Afstand fra.

Naar nu dette Forslag her har taget Hensyn til Venstres Synspunkter ved, at et andet Moment er ført ind i Konverteringsafsnittet, og som skulde være virksomt for, at Konverteringen kan lykkes, og

man derfor har opgivet Nedsættelse af Renten af Indskud for de allerede indestaaende Kapitalers Vedkommende, og der altsaa faktisk ikke er andet tilbage end det, Venstre selv i Sommer var villigt til at tiltræde, saa synes jeg, ærlig talt, at det ærede Medlem, hvis han ikke vil lægge Hindringer i Vejen for Konverteringen, skulde takke Regeringen for det Hensyn, der her er taget til disse Synspunkter.

Det ærede Medlem var dernæst inde paa, at Gennemførelsen af dette Forslag var i hvert Tilfælde nødvendig, om ikke af anden Grund, saa af Hensyn til mig, Hensynet til Indenrigsministeren maatte i hvert Tilfælde føre til dette Forslags Gennemførelse. Jeg vil bede det ærede Medlem om ikke at tage noget Hensyn til mig. Det skal det ærede Medlem ikke gøre. Hvis det ærede Medlem vil gøre mig den Tjeneste i de kommende Forhandlinger kun at handle ud fra rent saglige Betragtninger i Konverteringssagen, saa skal det nok gaa baade med Sagen og med mig. Og naar det ærede Medlem sagde, at der var nogle, der sagde, at den Mand, altsaa jeg, ikke formaaede at løse denne Opgave, men det vilde det ærede Medlem ikke sige, saa skal det ærede Medlem ikke lade være med at sige det, hvis det ærede Medlem mener det; jeg har, saa vidt mig bekendt, aldrig søgt nogen Duelighedsattest hos det ærede Medlem.

Men i øvrigt er det meget muligt, at jeg eller Regeringen ikke formaar at løse denne Opgave. Det er meget muligt. Det afhænger af Landstingets Flertal. Dersom Landstingets Flertal stadig stiller sig paa samme Standpunkt, som det nu har gjort over for en Række af Forslag, saa kan denne Regering ikke løse denne Sag, og saa kommer vi til anden Akt, og det bliver den Del af Forestillingen, som det ærede Medlem et Øjeblik var inde paa, nemlig Afgørelsen af Skyldspørgsmaalet. Og den Side af Sagen tror jeg nok skal gaa. Vi har jo alle Dokumenter liggende. Over for September-Forslaget i Fjor har vi Venstres Erklæring gennem Partiets Ordfører om, at et saa vidtrækkende Forslag aldrig skulde komme igennem den danske Rigsdag — og her er det i øvrigt ejendommeligt, at Forslaget dengang netop indeholdt det, som det ærede Medlem i Dag koketterer med, Tanken om en vis Skat paa 4½ pCt. Obligationer og Skattefrihed for 4 pCt. Obligationer. (Afbrydelse). Ja, det ærede Medlem tror selv, han somme Tider er en stor Jonglør, men det kan man ikke komme uden om, det indeholdt dette Forslag.

Man sagde, at saa vidtgaende et For-