

**[Landbrugsministeren.]**

Forbud mod Pantsætning, i nogen Grad er tjenlige til at opfylde dette Formaal? Og dersom han, er enig med mig heri — og det antager jeg, det ærede Medlem er —, var der i saa Fald ikke Grund til en velvillig Overvejelse og Vedtagelse af det Lovforslag, her er fremsat, eller i hvert Fald Vedtagelse af et Forslag efter de Principper, der indholdes i dette Lovforslag, dersom man ikke selv kan anvise noget bedre Forslag? Og vil endelig det ærede Medlem ikke ogsaa indrømme, at det vil være rigtigt at vedtage Lovforslaget, selv om man ikke ved dets Gennemførelse afhjælper alle de Ulykker, der kommer ind over det danske Landbrug.

Til det ærede Medlem Hr. Thomsen vil jeg gerne sige, at det er jo ikke rigtigt, at der med Hensyn til Renteudligningsfonden er foreslaaet en Grænse ved 60 000 Kr. Det ærede Medlem maatte ogsaa indrømme, at det var ikke rigtigt.

Det ærede Medlem udtalte dernæst, at der er indført en Bestemmelse i § 27, der fastsætter, at for at kunne opnaa Moratorium skal vedkommende betale Afgift, Skatter og Rente, og det er at forlange Hekseri af dem. Det ærede Medlem har vist ved det første Citat, at han ikke kan eller ikke vil læse, og det ærede Medlem viser ved det andet Citat, at enten kan eller vil han ikke læse, for der staar ikke Rente og Afgift og Skatter, der staar udtrykkelig Rente af en Gæld, der svarer til Ejendoms-skylden. Og naar det ærede Medlem bagefter udtalte, at jeg ikke svarede paa Spørgsmaalet om, hvorfor man indsatte Bestemmelsen om de 60 000 Kr., skønt han havde fejlagtig angivet, hvor det var indsat, har det ærede Medlem heller ikke Ret. Jeg motiverede udtrykkelig fra denne Talerstol for lidt siden, hvorfor vi har indsat denne Bestemmelse. Naar det ærede Medlem heller ikke har hørt dette, vil det sige, at det ærede Medlem, foruden at han enten ikke vil eller ikke kan læse, hverken vil eller kan høre, hvad der bliver sagt her.

**Formanden:** Jeg henstiller, at man nu snart kommer til Afslutning af Forhandlingen, og jeg bringer i Erindring, at Forudsætningen for Gennemførelsen af Tingets nuværende Forretningsorden var den, at den egentlige og grundige Behandling af Lovforslags Enkeltheder skulde finde Sted ved Lovforslagenes anden Behandling.

Det ærede Medlem Hr. Hasle har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hasle:** Indenrigsministeren sagde før, at han var ikke bange for at staa til Regnskab for sine Ord, naar han sagde Sandheden, men det er ikke det, der er Tale om ved denne Lejlighed. Det var Ordet „Løgn“, Ministeren blandt andet anvendte over for mig, og jeg forstaar, at man, naar Ministeren siger, at han ikke er bange for at staa til Regnskab, naar han siger *Sandheden*, modsætningsvis kan slutte, at han er bange for at staa til Regnskab for den Udtalelse.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Kyed har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kyed:** Den højtærede Landbrugsminister stillede et Par Spørgsmaal, først, om jeg ikke mente, det var en Fordel for Landbruget at faa lavere Ejendomspriser. Jo, fordi Priserne staar ikke i noget rimeligt Forhold til Afkastningen, og jeg har jo i Udtalelser i Gaar givet Udtryk for, hvad Aarsagen er hertil.

Ministeren spørger dernæst, om det ikke var rigtigt at faa mindre Svingninger i Konjunkturerne. Jo, det vil være en Fordel, men jeg har givet Udtryk for den Opfattelse, at jeg mener, at de Forslag, her er Tale om, ikke opfylder det, de tilsigter, men jeg har samtidig sagt, at vi er villige til en saglig Udvalgsdrøftelse om Problemerne og Spørgsmaalene, ogsaa ud fra det, som den højtærede Formand for lidt siden udtalte, at den grundige Behandling skal ske i Udvalget og derefter ved anden Behandling.

Det var en noget dristig Tanke, den højtærede Indenrigsminister gav Udtryk for ved at udtale, at naar det var Industrien eller andre Erhverv, hvori der var for megen Kapital, gjorde det ikke noget, for der tabte man bare Kapitalen; Virksomhederne gik videre uanfægtet heraf, men naar det var Landbruget, det gjaldt, var det noget andet. Man kan nemlig ogsaa sige det samme om Landbruget, for er den ene Mand ikke Indehaver, saa er den anden Mand Indehaver af vedkommende Landbrug. Det gaar ikke godt for nogen af Parterne. For hvis Industrivirksomheden mister sin Kapital, ikke kan faa ny og maa gaa for ringe Kraft, for halv Kraft eller tre kvart Kraft, eller hvad det nu er, saa prøv at lægge Mærke til, Hr. Indenrigsminister, Arbejdsløshedstallets Størrelse paa de Tider, hvor det gaar daarligt for Industrien kapitalmæssigt og børs-mæssigt set, og læg Mærke til, hvorledes Kurserne staar. Arbejdsløs-