

**[Indenrigsministeren.]**

ærede Medlem og hans Parti snakker og ikke foretager sig andet, ikke har Mulighed for at foretage sig andet.

Jeg skal efter den højtærede Formands Henstilling ikke komme ind paa det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens Udtalelser forleden Nat, men kun sige, at jeg føler mig fuldkommen overbevist om — og det gælder langt ind i Retsstatspartiet, hvis man kan komme langt ind i det Parti —, at et Forsvar fra det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens Side for Grundskyldsideerne og de dertil knyttede Problemer tror jeg, Grundskyldssagens Venner beder sig meget fritaget for.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Kyed har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kyed:** Jeg maa sige til den højtærede Indenrigsminister, at jeg er uenig med ham i hans Opfattelse af Forskellen mellem et Landbrug og et Industriaktieselskab. Nej, de er akkurat paa samme Linie. Hvad sker der, naar det bliver daarligere Tider for begge Parter? Der sker det, at i det ene Tilfælde taber Landmanden sin Kapital, i det andet Tilfælde taber Aktieselskabet sin Aktiekapital, og hvis man derefter ikke kan klare Forrentningen af den Gæld, der hviler paa Landbruget eller Industrivirksomheden, gaar Foretagendet i Staa eller maa skifte Ejer. Der sker det samme i begge Tilfælde, Hr. Minister; der er kun den Forskel, at Aktieselskabet maaske en Overgang bedre kan klare sig, fordi det kan lukke Virksomheden, til bedre Tider kommer, det kan Landmanden ikke.... (*Indenrigsministeren* [Dahlgaard]: De kan nedskrive deres Kapital). Ja, men de skal have Kapital at arbejde med, og hvis ingen vil laane dem, gaar det jo ikke.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hans Hansen (Rørby):** Det er meget interessant, at den højtærede Minister fremsætter Betragtninger over, hvem der har størst Kærlighed til Grundskylden. Men hvorledes er Ministerens egen Stilling til det Spørgsmaal, som han berørte, med Hensyn til Vurderingsloven og den Stilling, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller tager til Muligheden for at udskille den nøgne Jordværdi fra de arbejdsskabte Værdier? Det er det Spørgsmaal, jeg gerne vil have besva-

ret af den højtærede Minister. Det er det, det drejer sig om.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jørgen Jørgensen:** Jeg bad om Ordet før i Anledning af de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) fremkom med, gaaende ud paa, at hans Parti var det eneste, der holdt Ideerne højt med Hensyn til Grundskyld. Jeg vil gerne deroverfor sige, at herinde har det ærede Medlem vist ikke nogen Forhaabning om at være i Stand til at ændre Synspunkterne. Det ærede Medlems Optræden i dette Ting har været den, at han over for ethvert Forslag, som Regeringen mødte med, som betød Fremskridt for de Synspunkter, han i særlig Grad repræsenterer, har stillet Ændringsforslag til disse af Regeringen stillede Forslag, som, hvis de var blevet gennemført, vilde have medført, at der ikke var kommet noget som helst Resultat. Jeg vil sige, at jeg meget gerne over for Grundskyldsfolkene her i Landet vil staa som den, der har været i Stand til at opnaa virkelige Fremskridt paa et Tidspunkt, hvor Vilkaarene var meget vanskelige, og saa lader jeg det ærede Medlem sidde med Ideerne og som den, der ikke har ydet et eneste positivt Bidrag til, at der kunde opnaas Resultater.

**Formanden:** Jeg gentager min Henstilling, at man undlader paa ny at komme ind paa Grundskyldstanken og Grundskyldsforslag ved denne Lejlighed. Der kan senere blive Lejlighed til at genoptage denne Drøftelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**A. C. Mortensen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere at forhandle i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 15. November, Kl. 13 med følgende Dagsorden: