

[Landbrugsministeren.]

markedet til en billigere Pris, saaledes at Hjemmemarkedet kunde stimuleres meget betydeligt.

Det ærede Medlem siger, at det vilde betyde en Indskrænkning i Margarineforbruget; ja, det vil det naturligtvis, men det er en Indskrænkning i Margarineforbruget, som Margarinefabrikanterne og Arbejderne paa Margarinefabrikkerne maa finde sig i, for det er en Konkurrence paa lige Vilkaar, at man leverer Smør til Verdensmarkedets Pris til Hjemmemarkedet i denne Tid og ikke afkræver en Afgift, som ellers er berettiget af Hensyn til, at Landbruget kan kræve en ordentlig Pris paa de Varer, de sælger her paa Hjemmemarkedet.

Jeg tror, det vilde være en overordentlig nyttig Foranstaltning at have de her foreslaaede Bestemmelser med for at udgaa et Sammenbrud af Overpriserne i Sommermaanederne. Men, som sagt, vil man ikke gaa med til disse Bestemmelser, fordi man hævder, det er en social Foranstaltning, skal man ingenlunde gøre det, for det er ikke af den Grund, de er foreslaaet, men udelukkende til Fordel for Landbruget.

Det ærede Medlem Hr. Kyed udtalte, at i de Overvejelser, der nu maatte foretages i Udvalget, maatte man ogsaa medtage Margarineafgiften, og der er andre Talere, der har været inde paa, at man maatte overveje Spørgsmaalet om Forbud mod Margarine. Jeg kan straks sige hertil, at det kan jeg ikke gaa med til. Det er efter min Mening ikke rimeligt, at man gaar til saadanne Foranstaltninger. Undersøger man Virkningerne af et saadant Margarineforbud eller en Margarineafgift, vil man se, at det for det første vil betyde, at den fattigste Del gennemgaaende inden for Landbruget bliver ramt deraf, saaledes at en Smørordning for dem i Stedet for at betyde en Fordel maaske nærmest bliver et Minus, og dernæst for den øvrige Del af den almindelige Befolkning og for den fattigste Del af Befolkningen vil betyde, at man belaster dem med en Afgift til Fordel for Landbruget og til Opvejelse af Landbrugets Tab paa de udenlandske Markeder.

Jeg kan i denne Forbindelse sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, som var saa glad for, at vi nu gik til en Afvikling af Margarineafgiften: Det ærede Medlem ved sikkert, at naar vi i sin Tid gik med til Margarineafgift, var det ikke, fordi vi mente, at en Margarineafgift var forsvarlig og berettiget, men udelukkende, fordi det var umuligt at opnaa Bevillinger til Støtte

for de arbejdsløse: Margarineafgiften rammer nok Arbejdere, som er i Arbejde og har haardt nok ved at faa det nødvendige, og den rammer ogsaa den almindelige Landbefolkning, men der er alligevel en Klasse Mennesker her i Landet, nemlig de arbejdsløse, som har det ringere.

Naar man staar over for den Situation, at enten faar de arbejdsløse ingen Forbedring, eller ogsaa maa man for at faa indført Forbedringer tage en Afgift af Margarine, foretrækker jeg at tage en Margarineafgift, men efter min Mening hører den ikke hjemme til Støtte for en Smørordning. Skal man paa den Maade støtte Landbruget, betyder det for det første, at den ringest stillede Del af Landbruget ikke bliver hjulpet, og den Hjælp, det skal have, skal betales af den fattigste Del af den øvrige Befolkning. Men hvis man vil hjælpe Mejeribrugene, fordi de Priser, der opnaas paa de udenlandske Markeder, er for ringe, maa man lade de Dele af Befolkningen uden for Landbruget, som har Raad til det, betale det paa en eller anden Maade; det er uforsvarligt at gennemføre en Ordning paa Bekostning af den fattigste Del af Befolkningen. Derfor kan jeg sige til det ærede Medlem Hr. Kyed, at han maa ikke nære store Forventninger — jeg kan godt sige, at han kun maa nære smaa Forventninger — til at faa min Medvirken til at indføre Margarineafgift i Smørordningen.

Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen udtalte, at han var sikker paa, at alle Landmænd var enige om, at den Lov, der blev gennemført i Fjor, var daarlig, men det ærede Medlem kan være vis paa, at Landmændene er ikke enige om, paa hvilke Punkter den var daarlig. Halvdelen af Landmændene var imod den, fordi den indeholdt en Margarineafgift, medens den anden Halvdelen mente, at Afgiften ikke var tilstrækkelig, at Loven skulde have indeholdt Bestemmelser om en højere Afgift af Margarine eller større Forbud mod Margarine. Naar det ærede Medlem siger, at den eneste, der var tilfreds med Loven, der blev gennemført i Fjor, var undertegnede, har det ærede Medlem ikke Ret. Det ærede Medlem har aldrig hørt mig sige, at jeg var tilfreds med den Lov. Jeg har aldrig udtalt, at jeg fandt Margarineafgiften rigtig. Jeg har udtalt, at man begik en stor Fejl ved ikke, da man i Foraaret saa, hvorledes Virkningen vilde blive, at tage de Ændringer, jeg foreslog, idet man gennem dem kunde have øget Smørforbruget herhjemme, saaledes at Priserne i England kunde være opretholdt. De Ændringsforslag, jeg stillede, blev afvist af de Konservative og Venstre i Landstinget.