

[Munch-Petersen.]

vens Forlængelse i en Maaned, men det stemmer jo slet ikke, at Loven er forlænget i en Maaned. Loven er jo forlænget i forværet Skikkelse i indeværende Maaned. Loven gik oprindelig ud paa, at der skulde lægges en Afgift paa Smør og Margarine for alle undtagen visse Grupper af den ubemidlede Befolkning, som skulde have Margarinekort. Men hvordan er det gaaet med Uddelingen af Margarinekort i indeværende Maaned? De arbejdsløse har i hvert Fald ikke mærket noget til Margarinekortene til Trods for, at vi i Dag har den 15. November, altsaa Midten af Maaned. Det vil altsaa sige, at man reelt set ikke har gennemført en Forlængelse af Loven, men en Forværring af Loven. Hvorledes vil det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen forsvare dette grove Bedrageri over for de arbejdsløse?

Kyed: Til den ærede Ordfører for Socialdemokratiet skal jeg sige, at vi takker selvfølgelig for Tilladelsen til at stille Ændringsforslag. Vi takker for, at det ikke er kommet saa langt endnu, at det er os forment at forhandle Spørgsmaalet. Dernæst vil jeg sige, at det ærede Medlems Fortolkning af vore Ændringsforslag ikke er helt rigtig. Naar vi foreslog Uddeling af Margarinekort, var det ud fra den Betragtning, at man vilde dele Sol og Vind lige, saa vidt det var gørligt.

Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen vil vi gøre opmærksom paa, at vi for vort Vedkommende ikke tiltræder, at der skal være Iblanding af Margarine i Smør. Deri ligger der en betydelig Forskel paa de Konservatives Forslag og vort.

Det ærede Medlem Hr. Fogh udtalte, at det var en noget hasarderet Paastand, at det var rimeligt, at Landbruget fik Produktionsprisen for sine Varer. Jeg skulde afholde mig fra at tale derom. Ja, det faar man for sin gode Vilje, for den Tale har jeg lært af den ærede Formand for Det radikale Parti, og jeg var saa glad ved den Lærdom, der dér blev mig givet. Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen udtalte nemlig den 9. December 1933:

„Nu kan det derfor med Rimelighed kræves, at Forbrugerne her i Landet betaler en Pris, som nogenlunde dækker Omkostningerne for Producenterne af de Varer, det her drejer sig om,“
— og det var netop Mejeriprodukter, det var Smør. Saa nu imødeser jeg et lille Opør i Det radikale Parti i Morgen mellem Formanden og det ærede Medlem Hr. Fogh.

Saa siger det ærede Medlem, at man skal gaa til en Formindskelse og Billiggørelse af Produktionen. Men tror man da ikke, at det er det, Landbruget arbejder paa daglig, at forsøge at formindske og billigere? Det vil sige formindske til en vis Grad, ærede Medlem! Tiden tillader jo ikke at komme ind paa Spørgsmaalet om Vedligeholdelsesfoder. Men man kan jo komme ind paa en Formindskelse, som medfører, at hvis der skal være Rentabilitet i det paa samme ringe Maade som i Dag, skal man op paa den dobbelte Pris for Varerne. Nej, der er to Parter i den Sag. Den ene er Producenterne, og den anden er Samfundet, og Samfundet er ogsaa i meget høj Grad interesseret i, at Formindskelsen ikke bliver større end højst nødvendigt, af Hensyn til Fremskaffelsen af den Valuta til Erhvervene, som de har Brug for. Det tror jeg, man i høj Grad maa tage Hensyn til.

Saa siger det ærede Medlem, at man skal ikke tvinge Folk til at spise Smør. Men hvad er det, man vil ifølge Forslaget? Ifølge Forslaget vil man tvinge Landbrugerne til at spise Smør, idet Fordelingen af Afgiften skal foregaa saaledes, at de Landmænd, der ikke har spist et bestemt Kvantum Smør, skal straffes derigennem, at de faar en mindre Andel af Afgiften. (*Landbrugsministeren* [Bording]: Det er ikke sandt). Jo, det staar i Bemærkningerne, højtærede Hr. Minister.

Vedrørende Ophjælpingen af Landbrugets Rentabilitet udtalte det ærede Medlem Hr. Fogh, at han vilde henvise til Det radikale Partis Forslag herom. Hvilke er disse Forslag?

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen talte om — ja, han taler nu altid saaledes, at han giver Udtryk for sine uforbederlige Paastande, som han udslynger her fra denne Talerstol Gang paa Gang, men aldrig fører noget som helst Bevis for Rigtigheden af. Og de er selvfølgelig ogsaa denne Gang som saa mange Gange før aldeles forkerte. Det ærede Medlem sagde, at Nedgangen i Smørforbruget paa Hjemmemarkedet var en Fjerdedel. (*Oluf Pedersen*: Ifølge Ministeren, ja). Nej, slet ikke ifølge Ministeren, tværtimod, den højtærede Landbrugsminister har i Dag erkendt, at mine Tal i det store og hele er rigtige, og han er forbavset over, at Forbruget er saa højt oppe, som det er. (*Landbrugsministeren* [Bording]: Nej). Nej, siger Ministeren, men efterhaanden er Ministeren dog kravlet op fra 26 til 27 Mill. kg og fra 27 til 28, og hvis vi tager de Perioder, der er Tale om, højtærede Minister, og lægger disse Perioder til