

**[Fogh.]**

ning? Er det Landøkonomisk Driftsbureau Beregning, de har benyttet, saa er Faktum det, at dansk Landbrug aldrig har faaet Produktionsprisen for sit Smør. Det var den Maade, jeg stillede mit Spørgsmaal paa, og saa synes jeg, at det Spørgsmaal, jeg derefter stiller, er fuldkommen rimeligt: Naar de aldrig hidtil har faaet det paa det Grundlag, kan de saa forlange, at de skal have det i Dag paa samme Grundlag?

Jeg gør her opmærksom paa, at f. Eks. i Aaret 1929 gav de danske Køer gennemsnitligt et Underskud paa 27 Kr., ikke fordi det var et daarligt Aar, men fordi vi har den bestemte Regnskabsopstilling. Og da denne Regnskabsopstilling kan give Anledning til Misforstaaelser og Mistydninger, henstiller jeg, at vi enes om et fælles Grundlag for Vurdering af Landbrugets Økonomi, saaledes at vi gaar væk fra Produktionsprisen for de enkelte Driftsgrene som Grundlag og gaar over til et fælles Grundlag for det samlede Landbrug. Det kan ikke nytte noget, at vi fortsætter med en Diskussion, hvor vi taler om helt forskellige Ting og derfor aldrig kan enes om et sagligt Grundlag. Det er min Stilling til de Spørgsmaal, og det er ikke letsindig Tale, som det ærede Medlem Hr. Victor Larsen sagde.

Endnu vil jeg sige til det ærede Medlem Hr. Victor Larsen, der talte om Husmandsforeningerne og deres Medlemmer, at det er vel ingen Hemmelighed for det ærede Medlem, at Husmandsforeningernes Program altid har været dobbeltsidet. Det har været et fagligt Program og et socialt Program. De danske Husmandsforeninger har aldrig nægtet at optage et Medlem, som havde fælles Interesse med dem, og inden for de danske Husmandsforeninger staar mange Medlemmer, som ikke er Landmænd, men som har fælles Interesser med dem. Derfor er der ingen Grund til at tale nedsettende om dem.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Thomsen:** Der er Grund til at lykønske Regeringspartierne med, at de har saa udmærket en Landborepræsentant til Ordfører, som de har i det ærede Medlem Hr. Fogh, der mener, at naar Landbruget aldrig har faaet Produktionsprisen, skal det heller ikke have det i Fremtiden.

Det forundrer mig, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller ikke har forstaaet,

hvordan man, som jeg har antydnet, kan pumpe Købekraft ind i Omsætningen. Een Ting er givet, at naar Pengene sendes ud paa den Maade, skal Landmændene nok finde ud af, hvor der er Huller til Pengene, og jeg kan trøste de ærede Medlemmer, som nu smiler, med, at Pengene nok skal blive anvendt til Arbejde og Beskæftigelse. Det vilde betyde, at der kom Byggeri i Gang, at der vilde blive anskaffet nyt Materiel, og der vilde blive købt nyt Tøj o. s. v., Haandværkernes Regninger vilde blive betalt, Pengene vilde kort sagt komme i Omløb, og det var det, der var Hensigten.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har spurgt om min Mening om Valutaspørgsmaalet og om en eventuel Forøgelse af Seddelmængden. Om det ærede Medlem nu har forstaaet mig, er en Ting for sig. Det tydede egentlig ikke paa det, endskønt det ærede Medlem ikke plejer at være særlig tungnem. Men naar det ærede Medlem ønsker, at jeg skal besvare det Spørgsmaal i en kort Bemærkning, maa man ogsaa kunne forlange, at det ærede Medlem, der har saa let ved at finde Ord, i en kort Bemærkning giver Udtryk for, hvad det i Virkeligheden er, han og hans Parti har at sætte ind over for Krisen. Det ærede Medlem har selvfølgelig Ret til at kritisere andres Opfattelse, det er det ærede Medlem ogsaa god til, og han gør det sikkert i den allerbedste Mening. Men til Gengæld maa han ogsaa have Pligt til at sige Tinget her, hvordan han ser paa Forholdene, hvordan han mener, at Vanskelighederne, Arbejdsløsheden og Krisen kan imødegaas.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Til den højtærede Landbrugsminister vil jeg gerne sige, at naar jeg nævnte 20 pCt., saa nævnte jeg det Procenttal, som man ofte bruger, nemlig den Størrelse, det indenlandske Forbrug udgør i Forhold til Udførselen. I 1933 var Produktionen her i Landet 185 Mill. kg Smør, Udførselen 150 Mill. kg og det samlede indenlandske Forbrug 34,6 Millioner. Deraf vil man se, at 20 pCt. svarer meget nøje til, hvad jeg sagde.

Til det ærede Medlem Hr. Thomsen vil jeg sige, at det ærede Medlem kan ikke være uvidende om vort Smørforslag, vort Kornforslag, vort Amtsskatteforslag, det ærede Medlem kan ikke være uvidende om