

[Christmas Møller.]

hele denne økonomiske Politik. Jeg kan jo gerne tjene det ærede Medlem i at nævne dette for ham og har nu altsaa gjort det. Men det, jeg har spurgt det ærede Medlem om, drejer sig ikke om, at der, hvis Landmændene tjente flere Penge, ikke skulde være Huller at stoppe, for det er jeg enig med det ærede Medlem i, at der er — og det er der vist for øvrigt for mange af os andre ogsaa —, eller om, hvorvidt Landmændene ved en Verdenskonjunktur eller ved Foranstaltninger paa Hjemmemarkedet, saaledes som vi har stillet Forslag om, kunde tjene noget mere; men det Spørgsmaal, jeg har stillet til det ærede Medlem, og som jeg er nødt til at gentage, er dette: Hvorledes skal Pengene pumpes ud? Hvorledes skal de sendes ud? Det ærede Medlem og hans Parti har gennem meget lang Tid ført en saadan Agitation, at de har faaet en Del Mennesker til at tro paa, at man kunde lave noget saadant. Men det, jeg gerne vil have frem, er, at hvis der skal være Tale om at pumpe Penge ud i Omsætningen, saa kan det kun gøres — ogsaa den valutariske Virkning vil kun indtræde derved — ved en Lønpolitik, som satte Lønnen i Vejret, ved en Politik, der satte Arbejder i Gang, som ikke var rentable, og som det i og for sig ikke var rimeligt at sætte i Gang, og ved forøgede Understøttelser. Ved en saadan Politik kunde der pumpes Penge ud og maaske en Overgang skabes forøget Købekraft. Men tør det ærede Medlem, vil det ærede Medlem gaa den Vej? Er det overhovedet den Politik, som er det ærede Medlems?

Landbrugsministeren (Bording): Jeg gjorde den korte Bemærkning før til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at vort Forbrug af Smør ikke er 20 pCt. af den samlede Produktion, og efter det ærede Medlems Tal fra i Fjor viser det sig jo ogsaa, at det var knapt de 20 pCt. Men i Aar er det det ikke, og jeg gjorde Bemærkningen, for at man ikke skulde faa den Opfattelse, ude omkring, at vi for Tiden har et saa stort Forbrug herhjemme, at det udgør 20 pCt. af Produktionen. Vor Eksport er den samme som i Fjor, men vort Forbrug gaar ikke ret meget over 28 Mill. kg, saa det ærede Medlem vil se, at der mangler ikke saa lidt i, at det er 20 pCt. af hele vor Produktion.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Munch-Petersen: Den højtærede Landbrugsminister søgte at komme uden om mit Spørgsmaal ved en Bemærkning om, at de arbejdsløse muligvis engang vil faa nogle Kød kort, men det var jo slet ikke det Spørgsmaal, jeg fremdrog. Jeg fremdrog derimod dette, at man fra Regeringens Side har paastaet, at man forlængede Smør- og Margarineordningen en Maaned, men Kendsgerningen er, at man ikke har forlænget, men forværret denne Ordning, idet tidligere visse trængende Personer kunde faa Margarine til en billigere Pris end den, der skulde betales, naar Afgiften blev paalagt Margarin. Dette har de ikke kunnet i den forløbne Del af Maaned, og jeg forstaar Landbrugsministeren saaledes, at de heller ikke har Mulighed for at faa det i den sidste Halvdel. Men det betyder altsaa, at man ikke har forlænget Ordningen, men forværret den. Og det er dette grove Bedrageri over for de arbejdsløse, jeg har paatalt.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen, at denne Paastand kan han i alt Fald ikke fremsætte over for Regeringen. Naar Regeringen foreslaar, at det Beløb, der indkommer i Margarineafgift i November Maaned — ikke alene for de arbejdsløses Forbrug af Margarine, men for hele Befolkningens Forbrug af Margarine —, udelukkende skal anvendes til Fordel først og fremmest for de arbejdsløse og dermed ligestillede, saa kan det ærede Medlem ikke sige, at Regeringen bedrager de arbejdsløse; det er umuligt. Men det er maaske et Spørgsmaal, om ikke det ærede Medlem, naar der skal være Afstemning, gaar hen og stemmer imod, at de arbejdsløse gennem disse to Forslag faar flere Penge, end de ellers vilde have faaet.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Kyed har Ordet for en kort Bemærkning.

Kyed: Den højtærede Landbrugsminister mener stadig, at mine Beregninger vedrørende Hjemmemarkedets Forbrug er forkerte; nej, det er de ikke, men til syvende og sidst bliver det en Strid om Smaating. De første 10 Perioder har givet 21,7 Mill. kg, og lægger vi Tallene for de sidste 3 Perioder, den 8de, 9de og 10de til, kommer vi op paa lidt over 29 Mill. kg, og jeg sagde: ca. 30 Mill. kg, saa det passer udmærket. Men jeg skal selvfølgelig gerne lade den højtærede Minister have det sidste Ord ud fra den