

[Kyed.]

Betragtning, som den højtærede Minister altid anlægger: at hvad Fatter siger, og hvad Fatter gør, er altid det rigtige — selv om det ikke er det.

Naar jeg talte om Tvangsfodring af Landboerne med Smør i Henhold til det foreliggende Forslag, bygger jeg paa den Fortolkning, som Husmændene i den Svarskrivelse, der findes i Bemærkningerne til Lovforslaget, har gjort sig til Talsmænd for, idet Husmændene henstiller til Ministeren — og man plejer jo at være lydhør over for saadanne Henstillinger —, at man fordeler Pengene paa den Maade, at de, der ikke har brugt et vist Kvantum Smør i Forhold til deres Mælkeproduktion, skal straffes ved at faa en mindre Afgift udbetalt. Det glæder mig, at den højtærede Minister tager Afstand fra denne Opfattelse hos Husmændene.

I Anledning af det ærede Medlem Hr. Foghs Spørgsmaal til mig angaaende Produktionsprisen vil jeg sige, at det skal vi let komme til Rette om, hvis det ærede Medlem her fra Talerstolen vil erklære sig enig med sit Partis højtærede Formand i, at det er rimeligt, at Producenterne skal have Produktionsomkostningen dækket for det Smør, de sælger paa Hjemmemarkedet. Lad os faa denne Insubordination rettet med det samme, saa kan vi vende tilbage til en Drøftelse af, hvor Produktionsprisen skal ligge, og paa hvilket Grundlag den skal bygges op.

Landbrugsministeren (Bording): Det ærede Medlem Hr. Kyed har gjort Forsøg paa at bevise, at hans Tal er rigtige, men han gør det paa den Maade, at han unnlader at anvende den sidste Tids Bevægelser i Smørforbruget herhjemme; denne Bevægelse har nemlig stadig været nedadgaaende, og derfor tager han ikke den sidste Perodes Forbrug med; men nøjes med de tidligere og hævder saa, at vi paa Grund af de tidligere Perioders Forbrug vil komme op paa 29 Mill. kg. Formodentlig ved han ikke — men saa faar han det at vide nu —, at den Periode, han ikke omtaler, ligger under de Perioder, han gaar ud fra i sine Beregninger. Men naar man ikke tager Hensyn til denne Nedgang, kan man nok komme til et Tal, som passer med det, man ønsker.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Tvangsfodring af Landmændene med Smør skal jeg sige, at det ærede Medlem ganske roligt kan læse Lovforslaget og Bemærkningerne,

saa vil han se, at der indeholdes intet i den Retning. Det ærede Medlem henviser til Husmændenes Udtalelser, men disse Udtalelser refererer sig til det Ændringsforslag, jeg fremsatte i Foraaret i Landstinget, og som Landbrugsraadets Præsidium, herunder ogsaa det ærede Medlem af Landstinget Hr. Hauch, gav Tilslutning til. Da var der en Begrundelse for at forpligte Landmændene til at aftage Smør i et vist Omfang, naar de blev fri for Afgiften, idet man dengang havde en Margarineafgift, og man kan ikke fritage Landboerne, som Margarineafgiften naturligvis var en Fordel for, for Afgift af Smørret og lade de andre betale, uden at det sættes i en vis Forbindelse med det, der var Formaalet. For øvrigt maa jeg sige til det ærede Medlem, at han kan være overbevist om, at Husmændene nok skal give Tilslutning til den Affattelse, som Paragraffen nu har faaet med Hensyn til Landmændenes Fritagelse for Afgiften.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Victor Larsen: Jeg ønsker at sige til det ærede Medlem Hr. Fogh, at jeg absolut ikke har udtalt mig ringeagtende om Husmandsforeningerne, det kunde aldrig falde mig ind. Det, jeg har paapeget, er, at danske Husmandsforeninger har et meget stort Antal Medlemmer, som ikke har noget som helst med Landbrug at gøre. (*Afbrydelse:* Hvor mange?). Langt over Halvdelen i flere Tilfælde. Jeg har det Indtryk, at man i visse Kredse i Regeringspartierne er meget glad over dette store Medlemstal og støtter sig saa stærkt til det, at man derigennem ligefrem paatvinger den offentlige Mening sin Mening i Landbrugsspørgsmaal. Man gør det altsaa vitterligt ud fra falske Forudsætninger.

Det ærede Medlem Hr. Fogh taler bestandig om, at det danske Landbrug ikke nogen Sinde har opnaaet Produktionsprisen paa Smør. Den Tale afviser jeg fuldkommen. Den er aldeles gal og maa jo ifølge Sagens Natur være det. Og jeg spørger da igen: hvad ligger der til Grund for de Radikales Idé om Oprettelse af Husmandsbrug og hele denne Bevægelse? Er det ikke netop Kvæghold? Kornsalg kan det ikke være, Svinehold kan umuligt strække til. Selvfølgelig maa Tanken være denne, at de smaa Brug ved intens Udnyttelse af Kvæghold skulde holde Livet oppe.