

[Holstein.]

maalet om Licensernes Fordeling til Eksport, om Omkostningerne, Regnskaberne for Kødudvalget og dets administrative Omkostninger og om Importforholdene i Belgien. Men det er jo aldeles ikke givet, at Klagen vil blive formuleret saadan, at der haves Sikkerhed for, at disse Spørgsmaal bliver underkastet en alsidig og upartisk Belysning. Derfor vilde jeg finde, at det var den naturligste og rimeligste Vej at gaa i en Sag af denne Beskaffenhed, at den blev gjort til Genstand for en parlamentarisk Kommissionsundersøgelse, saa var der i hvert Fald, hvis Tinget ønsker det, Mulighed for, at de paagældende Spørgsmaal kunde blive undersøgt upartisk og fuldt ud tilbundsgaaende.

Jeg har stor Tillid til de danske Domstoles Upartiskhed overalt, hvor det drejer sig om Sager, der ikke har politisk Betydning, om Sager af civilretlig eller kriminalretlig Natur, som der ikke er, som man siger, politisk Brod eller politisk Brand i; men saa snart en Sag har en politisk Betoning, end-sige naar det er en Sag som denne Sag, som der er storpolitisk Brand i — for det kan man uden Overdrivelse sige, der er i en Sag af denne Beskaffenhed —, saa har jeg ingen ubetinget Tillid til, at Sagen vil blive ført paa en saadan Maade, at man har Sikkerhed for en alsidig og upartisk Belysning af den. Dertil har vi alt for mange Eksempler paa Domme, hvor det politiske har spillet ind og haft en Indflydelse, som det i og for sig ikke burde have haft i Retsafgørelsen. Men det, som jeg synes er det afgørende set fra et rent formelt parlamentarisk Synspunkt, er dette, at naar Tinget følger denne Fremgangsmaade i en Sag af denne Beskaffenhed, handler det enten vilkaarligt mod et enkelt Medlem, eller ogsaa skaber det et Fortilfælde, som maa følges i fremtidige Tilfælde af lignende Beskaffenhed, og dermed har Oppositionen i Særdeleshed slaet Kontrolvaabenet ud af sine egne Hænder.

Jeg anser det for højst sandsynligt, at det ærede Medlem Hr. Thomsen vil blive dømt, fordi han ikke vil være i Stand til at føre tilfredsstillende Sandhedsbevis formelt processuelt; men jeg vil rigtignok samtidig sige, at det synes mig, at der i denne Sag er kommet frem tilstrækkelige Oplysninger og Indicier til, at der er skabt grundet Formodning om, at der med Hensyn til Kreatureksportudvalget er Forhold til Stede, som ikke kan billiges og ikke burde opretholdes, og naar det er Tilfældet, tror jeg ikke, at Sagen vil blive kvalt eller dølet — og det er det, der er det afgørende for

Offentligheden —, selv om den højtærede Regering skulde forsøge at begrænse Sagen saa vidt muligt til Spørgsmaalet om Sandhedsbevis eller ikke Sandhedsbevis for de Udtalelser, som man nu agter at anklage det ærede Medlem Hr. Thomsen for. Denne Sag er for vidtgaende og for alvorlig til, at den kan dø med en saadan juridisk Afgørelse, men da man nu aabenbart vil følge denne Fremgangsmaade, saa vil jeg dog gerne have Lov til at bede den højtærede Justitsminister sige os, om Meningen er nu er den højtærede Minister gaaet, før var han saa utaalmodig. . . . (*Afbrydelse*: Nej, nej) . . . Om Forladelse. — Jeg vil bede den højtærede Justitsminister sige os, om det er Meningen, at denne Sag skal anlægges ved det ærede Medlem Hr. Thomsens Værneting som en almindelig Injuriesag, eller om den — jeg er ikke ubetinget Ekspert i den nye Proces — skal anlægges ved Gerningsstedet her i København, hvad der, saa vidt jeg ved, ogsaa er muligt, eller om det er Hensigten at nedsette en Kommissionsdomstol, hvad der, saa vidt jeg ved, ogsaa er en Mulighed for. (*Justitsministeren* [*Zahle*]: Ja!). Det er det sidste, der er Hensigten. Ja, jeg vidste det ikke, der er ingen, der har meddelt mig det, det er ikke formelt nødvendigt at gaa den Vej, og der er ingen, der har talt med mig om det, formelt processuelt er det ikke nødvendigt. Men saa vil jeg ogsaa sige, at i saa Fald beror i hvert Fald Udfaldet af denne Sag og Sagens Behandling i højeste Grad paa, hvad det er for en Dommer, der udses til at lede Sagen ved Kommissionsdomstolen.

Ordføreren (*Lundberg*): Det er vel næppe nødvendigt, men for en Ordens Skyld vil jeg gerne sige, at den socialdemokratiske Gruppe naturligvis fastholder den Indstilling, som trykt findes omdelt paa Medlemernes Pladser.

Med Hensyn til det ærede Medlem Hr. Holsteins Udtalelser om det enkelte Medlem, som var Jurist i Folketingets Udvalg for Forretningsordenen, maa jeg naturligvis beklage, at jeg tillader mig at være Medlem uden at være Jurist, men samtidig maa jeg beklage, at de Herrer Jurister, som har haft Ordet, i saa ringe Grad har bidraget til at kaste Lys over det Spørgsmaal, som behandles, ja, end ikke har fulgt med i, hvad der er sagt under Sagens Behandling her i Dag, hvor der fra min Side udtrykkeligt er blevet gjort opmærksom paa, at det er en Kommissionsdomstol, der er Tale om. Vi forstaar ikke det ærede Medlem