

Vanggaard: Da mit Partis Ordfører i denne Sag, det ærede Medlem Hr. Vagn Bro, er forhindret i at være til Stede ved denne Lejlighed, skal jeg gøre et Par Bemærkninger. Mine Meningsfæller og jeg vedstaar os den Indstilling, som er afgivet af Udvalget for Folketingets Forretningsorden. Vi har gentagne Gange her i Tinget udtalt vort Ønske og vor Forvisning om, at denne Sag maatte blive undersøgt til Bunds, hvilket vi mener er i alle Parters Interesse, og den samme Følelse har ogsaa enstemmigt givet sig Udtryk i Udvalget, idet Udvalget har nævnt Justitsministerens Udtalelse her i Tinget, som tilsagde ganske det samme. Derfor maa vi fra vor Side gaa ud fra, at denne Undersøgelse vil blive ført til Bunds, og vi staar derfor bag denne Indstilling.

Der kan jo siges meget godt om en parlamentarisk Kommission, og jeg skal ikke benægte, at den kunde komme til et rigtigt Resultat, og at der ogsaa principielt kan siges noget til Gunst derfor, men hvad man end derom kan mene, vil man i hvert Fald ikke paa Forhaand kunne paastaa, at der ikke vilde være Folk, som vilde sige om den Afgørelse, en saadan Kommission traf, at det var en politisk Afgørelse. Vi har ogsaa Indtryk af, at det ærede Medlem Hr. Thomsen ved sin Erklæring har givet Anledning til, at Sagen nu gaar sin Gang, og man maa da ogsaa formode og ønske, at den gaar sin Gang, saaledes som det vil blive Tilfældet, dersom dette vedtages. Jeg maa derfor anbefale at stemme imod den af det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen stillede Paastand paa Overgang til Dagsordenen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Jeg vil blot sige over for det ærede Medlem Hr. Vanggaard, at det er jo en fuldkommen Misforstaaelse, at den parlamentariske Kommission skal træffe en Afgørelse. Den skal undersøge Spørgsmaalet og saa forelægge sit Materiale for Tinget, som derefter træffer Afgørelsen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen talte om, at man her gik til Tiltale før Undersøgelse. Det, tror jeg, beror paa en vis Uklarhed med Hensyn til, hvad det er, der foregaar. Naturligvis

maa Undersøgelse her gaa forud for, at der rejses Tiltale og sker Domfældelse — det kan, der ikke være nogen som helst Tvivl om —, men der er en Uklarhed med Hensyn til, hvad det er, man meddeler Samtykke til.

Det ærede Medlem har heller ikke forstaaet Ordene i § 711 rigtigt. De Ord, der er Tale om, er, at Statsadvokaten skal drage Omsorg for, at Forfølgning af Personer, som ikke er strafskyldige, ikke finder Sted. Det udelukker naturligvis ikke, at der kan foregaa en Undersøgelse mod en Række Personer, for først ved denne Undersøgelse kan det jo godtgøres og klares, om de er strafskyldige. Jeg tror derfor, det beror paa en Uklarhed, naar det ærede Medlem her finder nogen Vanskelighed.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

Kristen Amby: Alle er jo enige om, at dette Forhold skal undersøges. Retsforbundet mener, at det bedst undersøges gennem en parlamentarisk Kommission, andre mener, at det bedst undersøges ad den Vej, man nu er slaaet ind paa. Det forekommer mig, at der er vægtige Grunde — alle de Grunde, som det ærede Medlem Hr. Holstein og i øvrigt ogsaa det ærede Medlem Hr. Pürschel har givet her fra Talerstolen —, der taler imod at gaa den af Justitsministeren anviste Vej. Jeg spørger, da det nu ikke er saa forfærdelig længe siden, vi har faaet en ny Retsplejelov: Findes der ingen Paragraffer i Loven, hvorefter man kunde rejse Sagen som en ren Undersøgelsessag, saaledes at der heller ikke blev Tale om en parlamentarisk Kommission? Jeg er nemlig, selv om jeg for min Del, og jeg tror ogsaa andre, har Tillid til en parlamentarisk Kommissions Retsindighed, i og for sig enig med det ærede Medlem Hr. Vanggaard i, at mange ude i Befolkningen vil sige: Det er jo en politisk Undersøgelse. Er der ingen anden Mulighed for gennem Retsplejelovens Bestemmelser at undersøge selve Forholdet, saaledes at man kunde komme uden om dette Spørgsmaal om Injuriesag mod det ærede Medlem Hr. Thomsen?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Det ærede Medlem Hr. Pürschel vil næppe benægte, at man allerede