

[Korsgaard.]

han har brugt, saa vilde der overhovedet ikke være kommet nogen Undersøgelse i Gang i denne Sag. (*Justitsministeren* [Zahle]: Hvorfor?). Og det er for saa vidt beklageligt, som det vilde være kedeligt, om det skulde være nødvendigt at bruge stærke Ord, for at en Undersøgelse i en for Landet betydningsfuld Sag kan komme i Gang. Den højtærede Justitsminister spurgte, hvorfor den ikke vilde være kommet i Gang. Jeg maa virkelig tro, at den højtærede Justitsminister er en lille Smule naiv. Tror Ministeren virkelig, at der vilde være kommet mere ud af den Sag, end der ligger i Eksportudvalgets Erklæring, hvis der ikke bagefter med stærke Ord var blevet taget fat paa den? Jeg tror det i Sandhed ikke.

Men det afgørende for mig er, som sagt, om der fra Eksportudvalgets Side er handlet urigtigt eller ikke, og til Undersøgelse af det foreligger der altsaa forskellige Muligheder, dels den, at vort Retsvæsen undersøger det, dels at det sker gennem en parlamentarisk Kommission. Jeg maa sige, at jeg tror i denne Sag mere paa en parlamentarisk Kommission end paa en retslig Undersøgelse, idet der efter min Mening er mange Momenter i en saadan Sag, som ligger uden for det, Retsvæsenet med Rimelighed kan dømme om. Jeg tror naturligvis ikke, at hverken Domstolene eller en parlamentarisk Kommission er ufejlbarlig — jeg har levet alt for længe til at kunne opretholde en saadan Tro —, men jeg tror, at gennem en parlamentarisk Kommission vil man faa Sagen alsidig belyst. Jeg nærer ingen Tvivl om, at der i en parlamentarisk Kommission kan være Sandsynlighed for, at Flertallet af politiske Grunde vil, om jeg saa maa sige, støtte det af Landbrugsministeriet nedsatte Udvalg. Men omvendt tror jeg fuldt og fast paa, at der ogsaa kan være nogen, som vil være fuldstændig uhildede i denne Sag og vil kunne dømme om det rigtige eller urigtige i, hvad der er gjort. I sidste Instans gælder det jo om at faa et Materiale frem, som kan danne Grundlag over for Offentligheden for Bedømmelsen af, hvorvidt der er handlet rigtigt eller ikke.

Da jeg tror, at det bedst sker gennem en parlamentarisk Kommission, vil jeg allerede paa dette Tidspunkt sige, at jeg ønsker, efter at det Forslag, der nu foreligger, formentlig om et Øjeblik er vedtaget, senere at støtte Bestræbelserne for, at der ved Siden af de Forhandlinger, der vil blive foretaget ved Retten, bliver nedsat en parlamentarisk Kommission til sideløbende hermed at beskæftige sig med Sagen. Det er

i Virkeligheden en overmaade vigtig Sag i mine Øjne.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Der er under Debatten rejst et Spørgsmaal, ganske vist ikke til mig, som jeg vil tillade mig at besvare. Det var Spørgsmaalet om, hvorvidt der ikke var nogen anden Paragraf i Retsplejeloven, efter hvilken der kunde foretages en Undersøgelse uden Sigtelse mod det ærede Medlem Hr. Thomsen. Saaledes som denne Sag ligger, vil det efter min Opfattelse, som stemmer med meget sagkyndige Folks Opfattelse, ikke være muligt at rejse en Undersøgelse, uden at det sker enten saaledes som nu efter Retsplejelovens § 725 ved en Sigtelse rettet mod det ærede Medlem Hr. Thomsen, eller saaledes at de af det ærede Medlem sigtede i Virkeligheden fremtræder som sigtede under Sagen. Og jeg synes ikke, at Grundlaget er tilstrækkelig stærkt til Indledning af en Undersøgelse som den sidstnævnte.

Povlsen: Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale, at man stemmer imod den Paastand paa Overgang til Dagsordenen, som det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har fremsat, og at man stemmer for den enstemmige Indstilling fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen. Vi er overbevist om, at man ad den Vej, som her anvises, bedst naar til den grundige upartiske Undersøgelse af de Forhold, her er Tale om, som vi dog alle sammen ønsker, og som ganske simpelt er en Nødvendighed.

Justitsministeren (Zahle): Jeg skylder det ærede Medlem Hr. Kristen Amby Svar. Jeg han henvise til, hvad jeg sagde den 9. November, det staaar midt paa Sp. 1267. Jeg udtaler dér — det er kun nogle faa Linier, Hr. Formand —:

„Ja, det, den offentlige Undersøgelse maa gaa ud paa ifølge Retsplejelovens § 725, der, som jeg allerede har oplyst, skal lægges til Grund, er at faa oplyst, hvordan det forholder sig med hele denne Sag, og om der er nogen Holdbarhed i de Beskyldninger, det ærede Medlem Hr. Thomsen har fremsat, eller der ikke er det, om der er nogen, der har forset sig, eller der ikke er det. Hele Sagen skal oplyses; men det er nødvendigt at have et Udgangspunkt for Sagen, og Udgangspunktet er dog de Udtalelser, det ærede