

[Holstein.]

forhold, som det blev krævet og foreslaaet af den konservative Ordfører, og som min Ringhed for længst havde foreslaaet — men det har jo ingen Betydning, hvad jeg foreslaar, selv om det er nok saa fornuftigt — fik vi Forslaget fra Gældskommissionen med Tilskudsbestemmelserne og alle disse Gevækster, som ikke havde det fjerneste at gøre med en saglig, upartisk, dybtgaaende Udredning af Landbrugets Gældsforhold og af, hvad der burde gøres for at sanere disse.

Det er dette Forslag og Landstingets Stilling til det, som den højtærede Statsminister fører i Marken til Begrundelse for Landstingets Afskaffelse. Ja, jeg maa sige, at disse socialdemokratiske Nebukadnezarier i Forelæggelsestalen er saa mesopotamiske, at jeg synes i Virkeligheden ikke, de er Diskussion værd.

Men den højtærede Statsminister gaar videre, han nøjes ikke med at henvise til Gældssaneringsforslaget i Sommer. Jeg ser dog med en vis Tilfredsstillelse — det Indskud maa jeg maaske gøre —, at den højtærede Statsminister ikke har taget Landstingets Stilling til Afrustningsforslaget med. Det har han ikke taget med, og det er dog ikke mere end to Aar siden, i Efteraaret 1932, at den højtærede Statsminister erklærede, at Afrustningsforslaget — altsaa det radikale Nedrustnings-Bevogtningsforslag — vilde blive fremsat igen, saa snart Regeringen havde Flertal i Landstinget. Det var altsaa kun et Spørgsmaal om Magten i Landstinget; det var ikke selve Forslaget, som Regeringen paa det Tidspunkt tog Afstand fra, nej, Forslaget var godt nok, det ventede bare paa Flertal i Landstinget! Men vi har altsaa ikke hørt nogen Anke over, at Oppositionsflertallet i Landstinget forkastede dette Forslag.

Min sidste Bemærkning skal gælde den højtærede Statsministers Udtalelse, som lyder saaledes:

„Tiden lærer os andetsteds fra, hvordan Tilsidesættelse af Hensynet til Befolkningens brede Lag kan virke,“ — hvad er det for en Tilsidesættelse af Befolkningens brede Lag, som begrunder, at Landstinget skal afskaffes? —

„og der er Grund for den danske Rigsdag til at lytte til Tidens Stemmer og handle saadan, som det vil være overensstemmende med de Krav og de Anskuelser, som er oppe i Tiden.“

Ja, højtærede Statsminister, der er mange forskellige Anskuelser og Krav oppe

i Tiden, hvad Forfatningen angaar; men hvis den højtærede Regering ikke har andet at byde paa end dette til at imødekomme Tidens Krav og nye Anskuelser, synes jeg, at vi med god Samvittighed fra Oppositionens Side kan putte saavel Forslag som Motivering for Forslaget i Papirkurven.

Anden Næstformand (Ulrich): Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 22. November, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Bestemmelser om Forandringer i Grundloven.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Udførsel af levende Husdyr m. m.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Udførsel af Landbrugsprodukter.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 100 af 31. Marts 1928 om Udførsel, Indførsel og Forhandling af Æg.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Oprettelse af Frugtavlskolonier, Frugtplantager og Have-
lodskolonier.

Mødet hævet Kl. 16²⁰.

31te Møde.

Torsdag den 22. November Kl. 13.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Bestemmelser om Forandringer i Grundloven.

Forhandlingen genoptoges.